

- Genehmigung steht noch aus
 genehmigt

Protokollverteiler: Schreibe eine E-Mail mit deiner gewünschten Empfangsadresse an protokolle-on@stura.uni-freiburg.de und folge den Anweisungen, um dich in den Protokollverteiler einzutragen.

Anwesende Vertreter*innen: Katharina Rilling (Altphilologie), Christian Kröper (Anglistik), Jasmin Rolke (Archäologie und Altertumswissenschaften), Kai Gallant (Biologie), (Chemie), (Ethno-Musik), (Europäische Ethnologie), Sebastian Gräber (EZW), Moya Zöller (Forst-Hydro-Umwelt), Caroline Pollmann (Geographie), Felix Lempp (Germanistik), Lorenz Kammerer (Geschichte), Philip Krajewski (Kunstgeschichte), Thomas Seyfried (Mathematik), Aphrodite Adamidon (Medizin), Charlotte Friedemann (Molekulare Medizin), Ida Wielinski (Philosophie/Liberal Arts and Sciences), Dominik Klein (Politik), Mathieu Pinger (Psychologie), Yves Heuser (Rechtswissenschaften), Isabel Schön (Soziologie), Isabelle Walz (Sport), Fabian Wenzelmann (TF), Timo Kussauer (Theologie), Louisa Lippl (Wirtschaftswissenschaften), Tatjana Kulow (Initiative Asoziales Netzwerk), Florian Messerer (Initiative CampusGrün), Matthias Hauer (Initiative HOCHSCHULGRUPPE), Kathrin Strauß (Initiative Juso-HSG), Claudius Klueing (Initiative RCDS)

Vorstand*innen: Tatjana Kulow, Anna-Lena Osterholt, Aljoscha Hartmann

Gäste: Milena Herbig, Antonia Strecke, Nils Stüber, Hannes Hein (WSSK)

Tagesordnung

TOP 0 Formalia

- 1) Feststellung der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung des Protokolls
- 3) Vorschläge zur TO

TOP 1 Berichte

- 1) Vorstandsbericht
- 2) BVS-Gremium

TOP 2 Abstimmungen

TOP 3 Bewerbungen

- 1) Isabel Schön (Genderref., Stellvertretung)

TOP 4 Finanzanträge

- 1) Workshop gegen sexuelle Belästigung im Nachtleben

TOP 5 Satzungsänderungen

TOP 6 Änderungen der Stura-GO

TOP 7 Änderung der Finanzordnung

TOP 8 Termine und Sonstiges

TOP 0 Formalia

1) Feststellung der Beschlussfähigkeit

24, beschlussfähig

2) Genehmigung des Protokolls

genehmigt

3) Vorschläge zur TO

Bericht BVS-Gremium

Der Anhang befindet sich hier: [https://www.stura.uni-freiburg.de/gremien/studierendenrat/protokolle/sose15/051215sturasitzung/051215sturaanhang/vie
w](https://www.stura.uni-freiburg.de/gremien/studierendenrat/protokolle/sose15/051215sturasitzung/051215sturaanhang/vie
w)

TOP 1 Berichte

1) Vorstandsbericht

2) BVS-Gremium

Ankündigung: die Liste sind fertig und müssen jetzt in den FSen abgestimmt werden. In der nächsten Woche findet am Dienstag (19.05.) um 17:30 das entsprechende Treffen statt (im normalen Stura-Raum).

TOP 2 Abstimmungen

- das Board Meeting ESU erhält 457 €
- die Bahia Leseperformance erhält 122 €
- das Vauban-Sommerfest erhält 700 €
- die Mittel für den Antrag Forum Recht werden **nicht** aus dem Fachbereichspondertopf bewilligt
- der Änderungsantrag zur Forderung nach weitestgehender Aufhebung des Einflusses der kath. Kirche auf die theologische Fakultät wurde angenommen
- die Stellungnahme zum Extremismus wurde abgelehnt
- die Auflösung aller Fakultäten wurde abgelehnt
- das Treffen mit dem Rektor wird in einer außerordentlichen Sitzung stattfinden
- am 30.06. findet keine StuRa-Sitzung statt

TOP 3 Bewerbungen

1) Isabel Schön (Genderref., Stellvertretung)

Bewirbt sich, weil das Referat im AStA noch besser repräsentiert sein soll. Alles Weitere siehe Bewerbung!

Jura: Wann endet die Amtszeit? - Zum 30.09., der Antrag zu den Referatsübergangszeiten muss erst noch eingebracht werden.

TOP 4 Finanzanträge

1) Workshop gegen sexuelle Belästigung im Nachleben

Auf nächste Woche vertagt, da die Antragsstellenden nicht da waren.

TOP 5 Satzungsänderungen

WSSK-Mitglied: Es kann sein, dass es damit Probleme geben wird. Das hat jetzt Hermann bestätigt, der auch bei der rechtlichen Prüfung dabei war. Das kann nochmals eingebracht werden, aber das Problem besteht ja weiterhin (es geht um die Fachbereichssitzung, die für das Mandat bindend sein soll anstatt der Fachbereichsvertretung).

Außerdem möchte ich dem Antrag auf die Möglichkeit der „Organbildung“ der FSen politisch widersprechen, das kann in den einzelnen FB-Satzungen festgelegt werden. Und ich gebe zu bedenken, dass wir nicht ständig Änderungen an die Rechtsprüfungsstelle herantragen können.

RCDS: Ich finde sehr gut, dass der Antragssteller sich so einbringt und die Klarstellungsanträge sind auf jeden Fall zustimmungswürdig. Ich finde aber auch den „Organeantrag“ berechtigt, wenn die FS Jura sagt, dass es ihnen helfen würde.

Yves: Ich finde, es ist kein Argument, wie oft wir eine Satzungsänderung einbringen. Und der letzte Antrag ist eine kann-Regelung, wer davon keinen Gebrauch machen will, der muss auch nicht. Aber wir in der Jura hätten das gern und brauchen das. Das heißt aber nicht, dass das für andere Fbs auch Auswirkungen hat. Mit dieser Regelung können wir das, was wir als FS brauchen, auf ein rechtliches Fundament setzen. Meines Erachtens muss das in die Satzung, weil das das LHG so vorsieht.

Angl: Bei uns steht das auch in der FB-Satzung und ich sehe nicht, warum das bei euch nicht gehen soll.

WSSK-Mitglied: Wenn dafür gestimmt wird, könnte der Antragssteller diesen Antrag mit dem Antrag des Vorstands zusammen bei der rechtlichen Prüfung einbringen?

Jura: Ich möchte noch einmal betonen, dass es bei diesem Antrag um die maximale Unabhängigkeit der Fachbereiche geht. Das habe ich hier immer als hohes Gut verstanden und ihr könnt jetzt eine Stimme in diesem Sinne abgeben.

Auf die Frage nach den anderen Satzungsänderungen: Abstimmen würde ich es gerne jetzt, aber das heißt nicht, dass das sofort geprüft werden muss.

TOP 6 Änderungen der Stura-GO

Unter TOP 5 mitbehandelt.

TOP 7 Änderung der Finanzordnung

Finanzreferat: Im Moment ist die Regelung so, dass nur der Stura über nachträgliche Anträge entscheiden kann. Unter diese Regelung fallen auch alle Verwaltungsanträge des AStA. Da das in einigen Fällen unbegründeter Aufwand verursacht, sieht die neue Regelung, wie ich sie mir vorstelle, eine Begrenzung vor, die AstA-Verwaltungskram ausklammern würde. Was ihr in diesem Antrag fordert, ist aber mehr oder weniger der Ist-Zustand. Im Moment gibt es das Vetorecht nur innerhalb der Ferienregelung.

Rein inhaltlich kann der Antrag aber natürlich so gestellt werden.

Soz.: Werden die Finanzordnungsänderungen, die du dir vorstellst, dann en bloc abgestimmt? Und was genau ist jetzt mit der Vetofrist?

Finanzreferat: Ein Veto nur für ganz bestimmte Anträge (innerhalb der Ferienregelung).

RCDS: Ich finde das gut, es sollten möglichst viele Finanzanträge im Stura verhandelt werden. Allerdings kann AstA-Verwaltungszeug schon auch dort abgestimmt werden.

Finanzreferat: Der Punkt ist, die Nachträglichkeitsklausel gabs früher nur für Gruppen, jetzt gibt es das aber für alle Anträge. Wenn ihr dem Antrag zustimmt, müsste alles, auch Kleinstausgaben, aus dem AStA, hier verhandelt werden. Aber auch wenn mein Antrag unterstützt wird, müssen Gruppenunterstützungen immer im StuRa beantragt werden.

Soziologie: Ich würde das der FS weiter vermitteln, da wir nur die Hälfte der Informationen hatten. Aber ich lass den Antrag erst mal drin, da er sowieso in der nächsten Woche erneut besprochen werden muss.

Hannes: Im Zweifelsfall kann der Stura ja auch an den Asta delegieren (mit qualifizierter Mehrheit), auch wenn der Antrag angenommen werden sollte.

TOP 8 Termine und Sonstiges

To plus Regenbogenreferat plus Theo, wenn ich das noch finde!

Unityparty morgen!!!!

- 18.5. 2. Teil NSU-Prozess, szenische Lesung (im Asta)
- 20.05. Vollversammlung, Audimax, KGII, 18 Uhr
- 21.05. Philoparty, Wheit Rabbit
- 09.06. Vortrag Asexualität (Regenbogen-Referat)
- 27.06. Pink Party (Regenbogen-Referat)
- 30.06. StuRa-Wahlen
- 30.06. Senats-Wahlen