

- ☐ Genehmigung steht noch aus
- ☐ genehmigt

Protokollverteiler: Schreibe eine E-Mail mit deiner gewünschten Empfangsadresse an protokolle-on@stura.uni-freiburg.de und folge den Anweisungen, um dich in den Protokollverteiler einzutragen.

Anwesende Vertreter*innen: Truc Nguyen (AGeSoz), Katharina Krahé (Anglistik), Ute Hoffmann (Biologie), Jonas Büchmann (Chemie), Sarah Gomm (Ethno-Musik), Friedhelm Wittmann (Europäische Ethnologie), Sebastian Gräber (EZW), Caroline Pollmann (Geographie), Sina Elbers (Geschichte), Lara Ellenberg (LAS), Charlotte Friedemann (Molekulare Medizin), Florian Tönnies (Physik), Alexandra Würgau (Rechtswissenschaften), Richard Ritzel (TF), Benjamin Reiß (Theologie), Christian Kröper (Initiative Asoziales Netzwerk), Matthias Hauer (Initiative Die HOCHSCHULGRUPPE), Yves Heuser (Initiative Juso-HSG#1), Matthias Dalig (Initiative Juso-HSG#2), Laura Davina Gillich (Initiative RCDS)

Vorstand: Marisa Raiser, Ernesto Aschka

Gäste: Matthias Auer

Tagesordnung

TOP 0 Formalia

- 1) Feststellung der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung des Protokolls
- 3) Vorschläge zur TO
- 4) How to StuRa (Präsidium)

TOP 1 Finanzanträge

- 1) Benefizkonzert Fortissimo! Klaviergänge für Grenzgänge (Studieren ohne Grenzen e.V. SoG)

TOP 2 Berichte

- 1) Vorstandsbericht

TOP 3 Abstimmungen

- 1) Abstimmung: "Referat für Hochschulpolitik stellv"
- 2) Abstimmung: "DAAD Mandatierung"
- 3) Abstimmung: "Verteilung der SVB-Mittel"
- 4) Abstimmung: "Organisationssatzung"
- 5) Abstimmung: "SVB-Veragbeordnung"
- 6) Abstimmung: "Ausschreibung Projektwettbewerb"
- 7) Finanzantrag: "fclr Regensburg"
- 8) Finanzantrag: "LiZ Sommerfest"
- 9) Finanzantrag: "Benefizball Rasthaus"
- 10) Finanzantrag: "Asylland"

TOP 4 Diskussionstop „Wie lief die Abstimmung der „Umgang mit der AfD-Anträgen in den Fachbereichen?“ (LAS)

TOP 5 ÄÄ der AGeSoz zum ursprünglichen Antrag „Umgang mit der AfD“ der AGeSoz

TOP 6 Finanzanträge

- 1) Flcr Regensburg
- 2) Bundesfachschaftentagung Sinologie (Fachbereich SIJ)

TOP 7 Termine und Sonstiges

TOP 0 Formalia

1) Feststellung der Beschlussfähigkeit

20 anwesende Vertreter*innen, die Sitzung ist nicht beschlussfähig.

2) Genehmigung des Protokolls

Das Protokoll der letzten Woche wird genehmigt.

3) Vorschläge zur TO

GO-Antrag: Benefizkonzert Finanzantrag als neuen TOP 1 vorziehen. Keine Gegenrede.
Angenommen als neuen TOP 1.1.

GO-Antrag: Der Finanzantrag der Wirtschaftswissenschaften wird zurückgezogen.

GO-Antrag: Verfahrensvorschlag zu dem Abstimmungsverfahren. Den ÄA der Rechtswissenschaften getrennt von der Reihung der anderen Anträge um den Antrag „Umgang mit der AfD“ abzustimmen.

Abstimmung: 7/6/7 – angenommen.

4) How to StuRa (Präsidium)

Das Präsidium stellt zur allgemeinen Verständigung seine Arbeit noch einmal dar. Dokument siehe Anhang.

Keine Nachfragen.

TOP 1 Finanzanträge

1) Benefizkonzert Fortissimo! Klaviergänge für Grenzgänge (Studieren ohne Grenzen e.V. SoG)

Der Finanzantrag wird vorgestellt. Antrag siehe Anhang.

Keine Nachfragen.

TOP 2 Berichte

1) Vorstandsbericht

Bericht siehe Anhang.

Nachfragen:

Fachbereich Chemie: Das es behauptet wird, dass öffentliche Gelder veruntreut werden, kann doch nicht sein, da die Fachbereiche doch gar kein eigenes Geld haben dürfen?

Initiative RCDS: Wir haben eine Mail bekommen wo die Fachbereiche dazu aufgefordert wurden Gelder für den Wahlkampf zu spenden.

Vorstand: Es sind keine Gelder von der VS an den Wahlkampf geflossen. Was in Mails veröffentlicht wurde von irgendwelchen Menschen steht nicht in unserer Macht und wird hier nicht weiter kommentiert.

TOP 3 Abstimmungen

1) Abstimmung: "Referat für Hochschulpolitik stellv"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 54 Stimmen, also mehr als 27.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

- 1. Gruppe
 - Florian Weiß
- 2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Florian Weiß	88.89
2	Nein	0.00

2) Abstimmung: "DAAD Mandatierung"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 54 Stimmen, also mehr als 27.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

- 1. Gruppe
 - Ja
- 2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	94.44
2	Nein	0.00

3) Abstimmung: "Verteilung der SVB-Mittel"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 54 Stimmen, also mehr als 27.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

- 1. Gruppe
 - Ja
- 2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	90.74
2	Nein	0.00

4) Abstimmung: "Organisationssatzung"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 54 Stimmen, also mehr als 27.
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

- 1. Gruppe
 - Ja
- 2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	90.74
2	Nein	0.00

5) Abstimmung: "SVB-Veragbeordnung"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 54 Stimmen, also mehr als 27.
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

- 1. Gruppe
 - Ja
- 2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	90.74
2	Nein	0.00

6) Abstimmung: "Ausschreibung Projektwettbewerb"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 51 Stimmen, also mehr als 25.
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

- 1. Gruppe
 - Ja
- 2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	90.20
2	Nein	0.00

7) Finanzantrag: "fclr Regensburg"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 53 Stimmen, also mehr als 26.
 Beantragt wurden 300.00€, genehmigt wurden **300.00€**.

8) Finanzantrag: "LiZ Sommerfest"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 53 Stimmen, also mehr als 26.
 Beantragt wurden 533.40€, genehmigt wurden **533.40€**.

9) Finanzantrag: "Benefizball Rasthaus"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 50 Stimmen, also mehr als 25.
 Beantragt wurden 567.28€, genehmigt wurden **567.28€**.

10) Finanzantrag: "Asylland"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 53 Stimmen, also mehr als 26.
 Beantragt wurden 450.00€, genehmigt wurden **400.00€**.

TOP 4 Diskussionstop „Wie lief die Abstimmung der „Umgang mit der AfD-Anträgen in den Fachbereichen?“ (LAS)

In dem Fachbereich LAS war man sich unschlüssig, wie man die Anträge abstimmen kann, soll.
 Nachfragen:

Initiative Die Hochschulgruppe: Wir haben dies erst in der letzten Woche nach einer Reihung abgestimmt.

Fachbereich AGeSoz: Wir haben dies nach einer Reihung gemacht und uns als Leitfaden an die Abstimmungsübersicht gehalten.

Fachbereich Geschichte: Wir haben in der Fachschaft ein Reihungsmodell nach der größten Zustimmung genommen.

Fachbereich Chemie: Ich habe für die Physik schon letzten Dienstag eine Zusammenfassung erarbeitet. Wir hatten aber auch Probleme.

Präsidium: Wir haben uns Mühe gegeben und haben noch eine Tabelle wie auch eine Verfahrensanleitung erarbeitet. War dies hilfreich, oder nicht?

Fachbereich Politik: Wir hatte das Problem, dass wir nicht die Beschlüsse der letzten Fachbereichssitzungen übergehen wollten. Deshalb haben wir anhand der alten Beschlüsse die neuen eingereiht.

Fachbereich LAS: Wenn nicht alle Fachschaften das gleiche Reihungsprinzip benutzten, sollte es

dann nicht von der GO geregelt werden?

Fachbereich AGeSoz: Wir stimmen in unserer Fachschaft geheim ab. Anhand von Punkten (am meisten Punkte hat gewonnen) wurde die Reihung getroffen.

Fachbereich Physik: Wir fanden es ganz wichtig, dass wir jede Woche neu abgestimmt haben. Durch neue Anträge wurden die Meinungen auch weiterentwickelt. Alle Anträge wurden von uns dann mittels einem Approval Verfahren abgestimmt, da auch nicht alle in der Fachschaft hinter dem Antrag der Physik standen.

Fachbereich Geschichte: Die Anhänge des Präsidiums waren sehr hilfreich und sollten bei weiteren strittigen Abstimmungsverfahren weitergeführt werden.

Initiative Die Hochschulgruppe: Ein Verfahren in die Satzung zu schreiben finde ich problematisch, da auch alle Fachbereiche eine eigene GO haben können.

Fachbereich EZW: Es gibt auf der Homepage schon einen Absatz zu dem Schulze-Verfahren wo dieses ausführlich erklärt wird.

Fachbereich Chemie: Ist die Wahrscheinlichkeit nicht sehr hoch, bei einem ausschließenden Reihungsverfahren, keinen Antrag abzustimmen, wenn eine Fachschaft nur einem Antrag vor Nein reiht?

Präsidium: Ja, wenn alle Fachbereiche nur einen Antrag vor Nein reihen. Deshalb sollten Fachbereiche auch mehrere Anträge, welche sie unterstützenswert finden, vor Nein reihen.

TOP 5 ÄA der AGeSoz zum ursprünglichen Antrag „Umgang mit der AfD“ der AGeSoz

Der ÄA wird vorgestellt. Antrag siehe Anhang.

Der ÄA soll als neue Reihungsoption aufgeführt werden.

Nachfragen:

Fachbereich Chemie: Ich sehe nicht den großen Unterschied zu dem Antrag der Physik.

Vorstand: Wir können uns doch immer gegen Personen, welche sich rassistisch äußern, positionieren?

Präsidium: Wir brauchen dafür keinen Antrag.

Initiative Die Hochschulgruppe: Das Problem der Gleichheit hatte ich auch schon bei anderen Anträgen. Wenn man motiviert ist kann man die Stellungnahme der Studierendenschaft aus Essen anschauen.

Fachbereich AGeSoz: Ich glaube dass es einen Unterschied macht, da alle Änderungsanträge sich nahe stehen, aber Formulierungen auch nicht immer zu trennen sind. In unserer Formulierung des ÄA wird es noch einmal konkreter formuliert.

GO-Antrag: auf Nichtbefassung, da der Mehrwert in diesem ÄA nicht gegeben ist. Inhaltliche Gegenrede: Ich sehe nicht die Banalität dieses Antrages.

Abstimmung: 6/3/10 – der ÄA wurde abgelehnt.

TOP 6 Finanzanträge

1) Flc Regensburg

Der Antrag wurde letzte Woche schon einmal vorgestellt. Wenn es keine Nachfragen gibt, wird der Antrag abgestimmt.

Keine Nachfragen.

2) Bundesfachschaftentagung Sinologie (Fachbereich SIJ)

Der Finanzantrag wird vorgestellt. Antrag siehe Anhang.

Nachfragen:

Fachbereich Wirtschaftswissenschaften: Wie viele Menschen fahren mit und wie sieht die Eigenbeteiligung aus?

Antragsstellende: 5 Menschen und es gibt eine Eigenbeteiligung.

Fachbereich TF: Warum könnt ihr die Mittel nicht aus eurem Budget zahlen?

Antragsstellende: Wir haben drei Fachbereiche, welche abgedeckt werden müssen. Auch wurden schon andere Projekte finanziert, wie z.B. Hütten und Feiern.

Fachbereich Geschichte: Wie lange geht die Bufata?

Antragsstellende: Über ein Wochenende.

Fachbereich Psychologie: Die Gelder sind nur für die Unterkunft?

Antragsstellende: Ja. Es war tatsächlich die günstigste Unterkunft.

Fachbereich AGeSoz: 30€ pro Nacht sind nicht viel pro Person.

Fachbereich Chemie: Das ist der Fachbereichssondertopf?

Chemie: Ja.

Vorstand: Warum fahren nur 5 mit?

Antragsstellende: Es hören 7 Fachschaftsmitglieder zum nächsten Semester auf und finden es nicht mehr sinnvoll diese Vernetzung noch mitzumachen. Wenn man diese 7 Personen dann von den noch aktiven Mitgliedern abzieht, bleiben nicht mehr viele übrig.

Alle weiteren Finanzanträge werden vertagt.

TOP 7 Termine und Sonstiges

Nächste Woche findet aufgrund der Wahl keine StuRa-Sitzung statt.

Die Hochschulgruppe gibt eine neue Berta heraus: „Livestileberta“.

Der Fachbereich der Chemie möchte am Wochenende nach dem Finale eine Lerndemo veranstalten. Da unsere Bibliothek und die PC-Pools über das Wochenende geschlossen sind möchten wir für eine Öffnung dieser am Wochenende Unterschriften sammeln.

StuRa-Wahlen 2016:

Alle Dokumente sind zu finden auf der Seite der VS unter

<https://www.stura.unifreiburg.de/gremien/wahlen>, oder liegen im Sekretariat in der Belfortstraße 24

aus.

Daten in Kürze:

28. Juni StuRa-Wahl, 9:00 – 18:00 Uhr

Sonstige Termine:

- 25.06.16 Tagesseminar "Die israelische Demokratie und der Nahostkonflikt des"
Jungen Forums der DIG Freiburg, ab 11 Uhr
- 24.06. Hist-Archäofete, Mensa Rempartstrasse, 22 Uhr
- 25.06. Vauban Sommerfest
- 06.07. Vortrag mit Dr. Schwendemann zur Geschichte der Freiburger Juden, 18 Uhr
- 07.07. Fahrradtour durch Freiburg mit dem Referat gegen Antisemitismus
zur jüdischen Geschichte in Freiburg