

- Genehmigung steht noch aus
- genehmigt

*Protokollverteiler: Schreibe eine E-Mail mit deiner gewünschten Empfangsadresse an [protokolle-on@stura.uni-freiburg.de](mailto:protokolle-on@stura.uni-freiburg.de) und folge den Anweisungen, um dich in den Protokollverteiler einzutragen.*

**Anwesende Vertreter\*innen:** Viktoria Jenkner (AGeSoz), Klara Herzog (Anglistik), Toqinha Bergmann (Biologie), Helena Daniel (Ethno-Musik), Jonas Kunz (EZW), Emmanuel Klassnitz (Geographie), Lorenz Kammerer (Geschichte), Tobias Becker (Kulturanthropologie), Cassandra Friedrichs (LAS), Tobias Engler (Mathematik), Philippe Ries (Medizin), Julian Kraft (MolMed), Juliane Breiltgens (Pharmazie), Anne Becker (Physik), Carlo Döther (Politik), Hilde Fleig (Psychologie), Julian Lukas Zimmermann (Rechtswissenschaften), Karim Reuß (SIJ), Moema Petri Romão (Slavistik), Stephan Nichel (TF), Michaela Ahr (Theologie), David Looser (Wirtschaftswissenschaften), Sebastian Gräber (Initiative Asoziales Netzwerk), Lennart Berner (Initiative Bierrechtsgruppe (BUF)), Isabel Schön (Initiative Die HOCHSCHULGRUPPE), Hans Lückhoff, Thalke Iggena (Initiative Juso-HSG 1), Maximilian Wandel (Initiative Juso-HSG 2), Torrent Balsamo (Initiative Juso-HSG 3), Ester Trutwin (Initiative RCDS/LHG), Florian Schäfer (Initiative RCDS)

**Vorstand:** Leon Grünig, Iris Kimizoglu

**Gäste:** Helena Mandok, Elisabeth Mundinger, Andreas Groo, Björn Kaarechi, Sarah Werner, Simon Bertelmann, Johannes Ruhnke, Florian Hesse, Celia Kieffer

## Tagesordnung

### TOP 0 Formalia

- 1) Feststellung der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung des Protokolls
- 3) Vorschläge zur TO

### TOP 1 Berichte

- 1) Vorstandsbericht
- 2) AK Freie Bildung
- 3) Ergebnis der Umfrage zum Fahrradverleihsystem
- 4) Fotowettbewerb „Studier' mit Bier!“ (Bierrechte Uni Freiburg)
- 5) Hochschultage für Nachhaltigkeit
- 6) Wahlkoordination
- 7) SVB-Gremium

### TOP 2 Abstimmungen

- 1) Abstimmung: "Ideelle Unterstützung (Energiekämpfe in Bewegung)"
- 2) Abstimmung: "SVB-Gremium"
- 3) Abstimmung: "Unterstützung zentraler Einrichtungen aus SVB 2019 (SVB-Gremium)"
- 4) Abstimmung: "Anträge zur Geschäftsordnung"

### TOP 3 Sonstige Anträge

- 1) Fahrradverleihsystem

### TOP 4 Diskussion

- 1) UB-Nachtschließung

### TOP 5 Termine und Sonstiges

---

## **TOP 0    Formalia**

### **1)    Feststellung der Beschlussfähigkeit**

Die StuRa-Sitzung ist mit 28 anwesenden abstimmungsberechtigten Mitgliedern beschlussfähig.

### **2)    Genehmigung des Protokolls**

Das Protokoll der Sitzung vom 29.05.2018 ist ohne Änderungen genehmigt.

### **3)    Vorschläge zur TO**

Die Tagesordnung wird mit den vorliegenden Änderungen genehmigt:

Vorstand: Einbringung eines Antrags „Fahrradverleihsystem“ als neuen TOP 3.1. Ohne Gegenrede angenommen.

AK Freie Bildung: Neuer Bericht 1.2. Ohne Gegenrede angenommen.

Asoziales Netzwerk: Neuer Bericht zum Ergebnis der Umfrage zum Fahrradverleihsystem als neuen TOP 1.2. Ohne Gegenrede angenommen.

Politik: Abstimmung der Finanzanträge vertagen. Ohne Gegenrede angenommen.

Vorstand: Neuer TOP 4.1 Diskussion zur UB-Nachtschließung. Ohne Gegenrede angenommen.

SVB-Gremium: Neuer Bericht 1.7. Ohne Gegenrede angenommen.

GO-Antrag Die HOCHSCHULGRUPPE: Wiederaufnahme des Antrags des FB Kunstgeschichte. Gegenrede Vorstand: Es ging nur darum, dass der Anhang nicht gefunden wurde. Der GO-Antrag wird zurückgezogen.

## **TOP 1    Berichte**

### **1)    Vorstandsbericht**

Der Bericht wird vorgestellt. Nachfragen:

Slavistik: Worum ging es nochmal bei den Wirtschaftsplänen?

Dem Rektorat fehlte zum Einen eine Anlage, die die Landeshaushaltsordnung fordert. Zum Anderen gab es Probleme mit der Ausgeglichenheit unseres Wirtschaftsplans: Die wird von der LHO gefordert allerdings müssen wir unsere Rücklagen abbauen. Das ist ein bisschen kompliziert.

EZW: Wie hoch ist die Sekki-Stelle honoriert?

20 Stunden nach TVL-E6. Ganz genau kann ich es dir jetzt nicht beziffern.

### **2)    AK Freie Bildung**

Der Bericht wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

### **3) Ergebnis der Umfrage zum Fahrradverleihsystem**

Der Bericht wird vorgestellt. Nachfragen:

Chemie: Wenn über zwei Gruppen die Zustimmung 70 % beträgt, bei den einzelnen Gruppen jedoch 80 und 90 % dann geht das doch nicht auf, oder?

Die Enthaltungen wurden herausgerechnet.

### **4) Fotowettbewerb „Studier' mit Bier!“ (Bierrechte Uni Freiburg)**

Der Bericht wird vorgestellt. Nachfragen:

Vorstand: Gilt Radler als Bier?

Ich weiß nicht, ob das deine Gewinnchancen steigert, aber du kannst es gerne probieren.

### **5) Hochschultage für Nachhaltigkeit**

Der Bericht wird vorgestellt. Nachfragen:

Chemie: Gibt es das Programm online?

Ja, wir haben eine Facebook-Seite.

### **6) Wahlkoordination**

Der Bericht wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

LAS: Dürfen Fachbereiche auch nur in schwarz-weiß drucken?

Ja.

Rechtswissenschaften: Ist Euer Kontingent unabhängig vom Unikontingent?

Ja.

Juso-HSG 3: Kriegen wir das Kreppband auch beim Vorstand?

Vorrangig im Sekki.

Chemie: Gibt es einen Grund dafür, dass die Fachbereiche kein Kreppband bekommen?

Vorstand: Die bekommen auch welches, allerdings nur zwei Rollen.

### **7) SVB-Gremium**

Der Bericht wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

## **TOP 2 Abstimmungen**

### **1) Abstimmung: "Ideelle Unterstützung (Energiekämpfe in Bewegung)"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 75 Stimmen, also mehr als 37.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<b>Nr.</b>	<b>Option</b>	<b>% der Stimmen vor Nein</b>
1	Ja	76.00
2	Nein	0.00

## 2) Abstimmung: "SVB-Gremium"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 78 Stimmen, also mehr als 39.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Marion Dürr
2. Gruppe
  - Robin Eger
3. Gruppe
  - Tobias Becker
4. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<b>Nr.</b>	<b>Option</b>	<b>% der Stimmen vor Nein</b>
1	Marion Dürr	96.15
2	Robin Eger	96.15
3	Tobias Becker	96.15
4	Nein	0.00

## 3) Abstimmung: "Unterstützung zentraler Einrichtungen aus SVB 2019 (SVB-Gremium)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 75 Stimmen, also mehr als 37.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Option a (= Nein)
2. Gruppe
  - Option c
3. Gruppe
  - Option b

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<b>Nr.</b>	<b>Option</b>	<b>% der Stimmen vor Nein</b>
1	Option b	37.33
2	Option c	29.33
3	Option a (= Nein)	0.00

#### 4) Abstimmung: "Anträge zur Geschäftsordnung"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 94 Stimmen, also mehr als 47.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Formale Korrekturen (StuRa-Präsidium)
2. Gruppe
  - Abweichende Antragsfristen in der vorlesungsfreien Zeit (StuRa-Präsidium)
3. Gruppe
  - Sondervotum (StuRa-Präsidium)
4. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<b>Nr.</b>	<b>Option</b>	<b>% der Stimmen vor Nein</b>
1	Formale Korrekturen (StuRa-Präsidium)	74.47
2	Abweichende Antragsfristen in der vorlesungsfreien Zeit (StuRa-Präsidium)	74.47
3	Sondervotum (StuRa-Präsidium)	70.21
4	Nein	0.00

## TOP 3 Sonstige Anträge

### 1) Fahrradverleihsystem

Der Antrag wird vorgestellt. Nachfragen:

GO-Antrag (Vorstand) auf Befassung in zwei Lesungen (Abweichung von der GO). Ohne Gegenrede angenommen.

Mathematik: Was ist wenn wir der Beitragserhöhung im nächsten Antrag nicht zustimmen?

Dann muss das Geld aus dem regulären Haushalt kommen. Das wären enorme Mehrkosten, die wir an einer anderen Stelle einsparen müssten.

Vorstand: Sollte es noch Fragen geben, schreibt uns gerne eine Mail. Das ist ein sehr wichtiger Punkt, und wir wollen hier keine leichtfertige Abstimmung.

## TOP 4 Diskussion

### 1) UB-Nachtschließung

Diskussion:

Vorstand: Das Rektorat plant die UB bald nachts zu schließen. Wir haben die Information, dass das von 0 bis 7 Uhr sein soll. Wir haben bisher drei Treffen abgehalten zu diesem Thema. Die Resonanz war immer gering. Das Thema betrifft eigentlich alle Fachbereiche und Studierenden, wenn das Interesse so gering ist, würden wir das nicht weiterverfolgen. Wir wollen von Euch auch wissen, warum das so ist. Am Montag nach der Wahl wird voraussichtlich das nächste Treffen stattfinden.

Biologie: Von uns kommt niemand, weil wir da Sitzung haben, aber es wird was Schriftliches von uns geben.

Slavistik: Wollt ihr einen Infozettel und eine Umfrage machen?

Vorstand: Auf dem Flyer soll die Info stehen und die Bitte, Infos und Probleme zu sammeln. Wir wollen mit dem Flyer vorrangig mobilisieren.

Rechtswissenschaften: Habt ihr weitere Aktionen geplant?

Chemie: Wir haben da auch Sitzung. Wann findet dieses Treffen genau statt? Können wir auch einen Stapel der Broschüren erhalten?

Politik: Steht ihr im Kontakt mit den Mitarbeiter\*innen?

Vorstand: Wir stehen nicht im Kontakt mit der UB, weil die Kommunikation sich hier sehr schwierig gestaltet. Das ist denke ich auch in der UB-Diskussion herausgekommen. Der UB sind die Nachtschließzeiten weniger wichtig. Da sind die Prioritäten einfach woanders. Vielleicht können ja die Fachschaften, die da Sitzung haben zumindest eine Person vorbeischieken. Das Thema ist leicht zugänglich und man kann hier gut reinarbeiten.

Wirtschaftswissenschaften: Ich würde für die Wiwis eine Google-Umfrage erstellen. Könnt ihr uns mehr Infos geben?

SIJ: Habt ihr Infos zu den baulichen Bedingungen? Meines Wissens ist die Bauweise nicht dafür ausgelegt, länger zu schließen.

Vorstand: Da hast du absolut recht. Das Infomaterial gibt es nicht, aber bald wird es eben diesen Mobilisierungsflyer geben. Was die Aktionen angeht, ist noch unklar, ob da überhaupt die Nachfrage da ist, ob das Thema den Leuten überhaupt wichtig ist. Das nächste Treffen findet am 25.6. 18 Uhr im Konf2 statt.

MolMed: Habt ihr eine Information wie hoch die Auslastung der UB in der Zeit ist?

Slavistik: Kann die Wiwi uns die Umfrage weiterleiten?

Wiwi: Kennt ihr die genauen Kosten?

Vorstand: Das wissen wir nicht, das ist auch sehr komplex. Die größten Kosten liegen wohl im Versorgungsbereich und in der Reinigung etc. Die Uni hat erhoben, dass zwischen 0 und 7 Uhr pro Stunde durchschnittlich 30 Menschen anwesend sind. Wie genau die verteilt sind, wurde jedoch nicht erhoben.

Psychologie: Kann es sein, dass die Kosten nochmal aufgestellt werden für uns? Ich denke da an diverse bauliche Mängel.

Vorstand: Wir können natürlich fragen, allerdings erwarte ich nicht, dass das Rektorat uns so genau und detailliert Auskunft geben wird.

Vorstand: Hauptsächlich liegt das Problem darin, dass die Uni pleite ist. Und deswegen wird überall an Studium und Lehre gespart. Das ganze Thema war plötzlich da, ohne dass der Vorstand einbezogen wurde. Der Senat hat als erstes plötzlich davon erfahren. Die Diskussion zu diesem Thema verlief zum Großteil in Scheinargumenten, die lediglich verdecken, dass das Problem schlechte Haushaltsführung ist.

Psychologie: Ist es möglich, dass das Rektorat deutlich Stellung bezieht, auch schriftlich, wo sie wieviel sparen können und mit welchen Argumenten?

Vorstand: Das wird nicht passieren. Das Rektorat muss sich nicht rechtfertigen, es liegt in ihrer rechtlichen Kompetenz.

## **TOP 5 Termine und Sonstiges**

Donnerstag, 7. Juni: Teilnahmeschluss Fotowettbewerb „Studier' mit Bier!“ der BUF.

Samstag, 9. Juni: Biosplash im T.I.K.

11.-15. Juni: Hochschultage für Nachhaltigkeit an der Uni Freiburg

Montag, 11. Juni, 20 Uhr, HS 1199: Podiumsdiskussion der FS Politik: Wie kann studentischer Protest die Gesellschaft verändern?

Donnerstag, 14. Juni: Party des FB Jura im freizeichen.

Donnerstag, 14. Juni: Frist zur Einreichung von Briefwahanträgen.

Montag, 18. Juni, 19 Uhr, im University College: Genderreferat in der Sitzung des FB LAS, findet auf Englisch statt (für Internationals)

Dienstag, 19. Juni: Wahlen.

Die Sitzung endet um 19:22 Uhr.