

- Genehmigung steht noch aus  
 genehmigt

*Protokollverteiler: Schreibe eine E-Mail mit deiner gewünschten Empfangsadresse an [protokolle-on@stura.uni-freiburg.de](mailto:protokolle-on@stura.uni-freiburg.de) und folge den Anweisungen, um dich in den Protokollverteiler einzutragen.*

*Die Sitzung fand als Videokonferenz in einem digitalen Sitzungssaal auf Zoom statt. Die Öffentlichkeit wurde durch den Versand der Zugangsdaten über den Protokollverteiler sowie auf Nachfrage gewahrt.*

Zu Beginn der Sitzung ruhen die Mandate der Fachbereiche Altphilologie (19.05.2020), Ethno-Musik (05.05.2020), Geographie (12.05.2020), Geologie (05.05.2020), Mathematik (02.06.2020), SIJ (17.12.2019), Skandinavistik (12.11.2019), Slavistik (10.12.2019), Sport (14.07.2020), Wirtschaft (11.02.2020).

**Anwesende Vertreter\*innen:** *Ena Peters (AGeSoz), Katharina Krahe (Anglistik), Tassilo Adler (Chemie), Nina Barthel (EZW), Lena Schneider (Germanistik), Jan Jürgens (Geschichte), Caren Sausmikat (LAS), Adrian Döhring (Medizin), Lisa Ratz (Molekulare Medizin), Hannah Schey (Philosophie), Anne Becker (Physik), Felix Ruyter (Rechtswissenschaften), Florian Laurösch (Romanistik), Marion Dürr (TF), Karl Blohmer (Zahnmedizin), Jann Köster (Initiative Juso-HSG #1), Lukas Krauß (Initiative Juso-HSG #2), Tabea Häberle (Initiative Juso-HSG #3), Lisa Zinnebner (Initiative Bierrechte (BUF) Pils), Johannes Erny (Initiative Campus Union (RCDS)), Lea Dieminger (Initiative Campus Grün 2), Fabio Smitka (Initiative Die MITTE. Vernünftig!)*

**Abwesend:** *(Altphilologie), (Archäologie und Altertumswissenschaften), (Biologie), (Ethno-Musik), (FHU), (Geographie), (Geologie), (Kulturanthropologie), (Kunstgeschichte), (Mathematik), (Pharmazie), (Politik), (Psychologie), (SIJ), (Skandinavistik), (Slavistik), (Sport), (Theologie), (Wirtschaftswissenschaften), (Initiative Bierrechte (BUF) Weizen), (Initiative Selleriefreie Mensa (SM)), (Initiative Campus Grün 1)*

**Präsidium:** Niklas Riemenschneider

**Vorstand:** Carlotta Rudolph, Lou Mollat, Jonathan Hanser

**Gäste:** Janek Weinhold (Germanistik), Luca Pohl (AGeSoz), Frederik Klett (Wahlkoordination), Nico Kolb (Sport)

## Tagesordnung

### TOP 0 Formalia

- 1) Feststellung der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung des Protokolls
- 3) Vorschläge zur TO

### TOP 1 Berichte

- 1) Vorstandsbericht

### TOP 2 Abstimmungen

- 1) Rebecca Renz (AStA BIPoC\* Referat)
- 2) Positionspapier zur Ersti-Woche (Anti-Diskriminierungs-Referat, Gender-Referat, Kritische Mediziner\*innen, Regenbogen-Referat, SDS, Studieren ohne Hürden)
- 3) Wirtschaftsplan Rumpf 2020

TOP 3 Bewerbungen

- 1) Jonathan Hanser (AStA Vorstand)

TOP 4 Finanzanträge

- 1) Aktionswoche „Aufgeklärt“ (AK Aufgeklärt)

TOP 5 Sonstige Anträge

- 1) Ideelle Unterstützung (Global Sharpers Hub Freiburg)
- 2) Positionspapier Deutsche Bildung AG (Fachbereich AGeSoz)
- 3) Kosten digitale Wahl (Vorstand)
- 4) Zentraler Projektwettbewerb (SVB-Gremium)

TOP 6 Wahlordnung

- 1) Neufassung der Wahlordnung (WahlO) der Verfassten Studierendenschaft (WSSK)

TOP 7 Ordnung zu Digitalen Sitzungen

- 1) Ordnung zu Digitalen Sitzungen

TOP 8 Satzungsändernde Anträge 2. Lesung

- 1) §17 II Fachbereichsvertreter\*in (Fachschaft Physik)
- 2) 'Redaktionelle Änderung: Anpassen der Abschnittsnummerierung' (AK)
- 3) §4 Einrichtung von Beratungsstellen (AK)
- 4) §10 Abs. 1 Beschlussfähigkeit des StuRa (AK)
- 5) §10 Abs. 2 Satz 2 Bekanntgabe Ruhende Mandate (AK)
- 6) §10 Abs. 3 Mehrheiten und Quoren (AK)
- 7) §10 Abs. 6 Ideelle Unterstützung (AK)
- 8) §10 Abs. 7 Bekanntgabe von Beschlüssen (AK)
- 9) §10 Abs. 8 Inkrafttreten von Beschlüssen (AK)
- 10) §11 Abstimmungsverfahren in die StuRa GO (AK)
- 11) §12 Abs. 1 Protokollstelle (AK)
- 12) §12 Abs. 2 Zahl der Stellen im Präsidium (AK)
- 13) §12 Abs. 2 StuRa Präsidium auf der VV (AK)
- 14) §28 Abs 3. Redaktionelle Änderungen durch das Präsidium (AK)
- 15) §2 NeuerAbs.1(a) (AK)
- 16) §5 VV Termin (AK)
- 17) §7 Stellvertreterregelung im Senat (AK)
- 18) RgA Autonom (AK)
- 19) § 18 III Beschlussfähigkeit AStA (AK)
- 20) § 19 III Quotierung Vorstand (AK)
- 21) § 19 Anzahl Vorstandsmitglieder (AK)
- 22) § 19 IVa Vorstandswahl (AK)
- 23) § 20 I 4 Stellvertretende Referent\*innen (AK)
- 24) § 20 III Kommissarische Weiterführung von Referaten (AK)
- 25) § 22 IIIa Vorabentscheidung WSSK (AK)
- 25.2) Änderungsantrag (Juso HSG)
- 26) § 22 IV 2 Bindende Entscheidungen der WSSK (AK)
- 27) § 26 VI 1 Aufgabenverteilung Jahresabschluss (AK)
- 28) §26 Wirtschaftsjahr (AK)
- 29) §26 Abstimmung Wirtschaftsplan oder Haushaltsplan (AK)
- 30) §4 Abs 1 Online-Urabstimmung

TOP 9 Termine und Sonstiges

---

**TOP 0    Formalia**

## 1) Feststellung der Beschlussfähigkeit

Es müssen mindestens 18 Mitglieder anwesend sein, es ruhen 10 Mandate.

Die StuRa-Sitzung ist mit 21 anwesenden abstimmungsberechtigten Mitgliedern **beschlussfähig**. Die Beschlussfähigkeit wurde anhand der schriftlichen Anwesenheitsliste auf dem Discordserver zu Beginn der Sitzung vom Präsidium festgestellt und in der Videokonferenz verifiziert.

## 2) Genehmigung des Protokolls

Das Protokoll der Sitzung vom 14.07.2020 ist ohne Änderungen genehmigt.

## 3) Vorschläge zur TO

Die Tagesordnung wird mit folgenden Änderungen genehmigt:

Die Mitte: Eine Anmerkung zur TO: Ich habe einen Initiativ-Antrag, der kam schon per E-Mail an das Präsidium und betrifft eine Änderung, die ziemlich ungenau formuliert ist und eventuell keine redaktionelle Änderung ist, sondern eine inhaltliche.

Präsidium: Welche Nummer betrifft das

Die Mitte: §10 Abs. 3.

Präsidium: Dann würde ich das da dazutun. Ist das ein Änderungsantrag?

Die Mitte: Ein Antrag auf Vertagung beziehungsweise ob das ungenau formuliert ist oder ob man das so möchte.

Präsidium: Dann wird das der neue TOP 8.7.

Ohne Gegenrede angenommen.

TF: Wir sind als SVB da, um einen Initiativantrag für den zentralen Projektwettbewerb einzureichen, das muss noch abgestimmt werden, möglichst schnell.

Präsidium: Sind das mehrere Anträge?

TF: Das ist ein Antrag en bloc.

GO-Antrag auf Aufnahme des Antrags des SVB-Gremiums in die Tagesordnung als neuen Punkt 5.4.

Ohne Gegenrede angenommen.

Aktionskreis aufgeklärt: Ich habe zwar die TO nicht gesehen, aber ich wollte fragen, ob mein Antrag nach vorne gezogen werden kann, ich habe noch einen Termin.

Präsidium: Prinzipiell ja, aber die Sachen dauern davor maximal 20-30 min, wenn du solange Zeit hast, würde ich dich bitten, das nicht vorzuziehen. Wann ist der Termin?

Um 19:00 Uhr.

GO-Antrag auf Tausch des Finanzantrags mit den Bewerbungen, also auf Tausch der TOP 3 und 4.

Ohne Gegenrede angenommen.

## TOP 1 Berichte

### 1) Vorstandsbericht

Der Bericht wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

## TOP 2 Abstimmungen

### 1) Rebecca Renz (AStA BIPoC\* Referat)

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 81 Stimmen, also mehr als 40.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Rebecca Renz
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Rebecca Renz	45.68
2	Nein	0.00

Die Bewerberin hat das nötige Quorum von 50% verfehlt, das BIPoC\*-Referat bleibt unbesetzt.

### 2) Positionspapier zur Ersti-Woche (Anti-Diskriminierungs-Referat, Gender-Referat, Kritische Mediziner\*innen, Regenbogen-Referat, SDS, Studieren ohne Hürden)

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Positionspapier Ersti-Woche
2. Gruppe
  - Nein

Der Studierendenrat hat beschlossen, das Positionspapier zur Ersti-Woche im Anhang zu unterstützen.

### 3) Wirtschaftsplan Rumpf 2020

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 81 Stimmen, also mehr als 40.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Wirtschaftsplan Rumpf 2020
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Wirtschaftsplan Rumpf 2020	45.68
2	Nein	0.00

Der Wirtschaftsplan hat das nötige Quorum von 50% verfehlt.

## **TOP 3 Bewerbungen**

### **1) Jonathan Hanser (AStA Vorstand)**

Der Bewerber stellt sich vor. Diskussion:

Juso-HSG #1: Eine Frage, du hast in deiner Bewerbung geschrieben, dass du verschiedene Projekte am Laufen hast. Was ist dir da besonders wichtig?

So Dinge wie die Nutzungsüberlassungsvereinbarung für das Studierendenhaus. Außerdem bin ich dabei, ein elektronisches Schließsystem für das Studierendenhaus einzuführen. Eine Erneuerung der Homepage ist mir auch wichtig. Außerdem soll eine Beschlussdatenbank kommen, nach Möglichkeit noch dieses Jahr, das hängt auch mit der Homepage zusammen. Ich habe mich darum gekümmert, dass alle Formulare ein einheitliches Aussehen haben.

Eine Aussprache in Abwesenheit findet statt.

Präsidium: Über die Bewerbung wird nächste Woche abgestimmt, außer es gibt nächste Woche neue Bewerbungen. In diesem Fall wird über alle Bewerbungen gesammelt abgestimmt.

## **TOP 4 Finanzanträge**

### **1) Aktionswoche „Aufgeklärt“ (AK Aufgeklärt)**

Beantragt sind 2.500,00€ aus dem **Gruppenunterstützungsbudget**, in diesem befinden sich noch 9.065,89€ für dieses **Quartal (2. Quartal 20/21, bis 30.09.)**.

Der Antrag wird vorgestellt. Diskussion:

Anglistik: Ich finde es klingt interessant. Kann man euch auf FB oder Instagram finden?

Auf Instagram: Aktionswoche sexuelle Bildung und bei FB glaube ich auch. Was wir auch mit dem Geld machen wollen: Jemanden bezahlen für eine Website, dass man sich das auch danach noch ansehen kann. So zur Dokumentation.

## **TOP 5    Sonstige Anträge**

### **1)    Ideelle Unterstützung (Global Sharpers Hub Freiburg)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

### **2)    Positionspapier Deutsche Bildung AG (Fachbereich AGeSoz)**

Das Positionspapier wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

### **3)    Kosten digitale Wahl (Vorstand)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

### **4)    Zentraler Projektwettbewerb (SVB-Gremium)**

Der Antrag wird vorgestellt. Diskussion:

Präsidium: Es gibt ja auch gestaffelte Anträge, gibt es ein paar Infos, in welcher Höhe den Anträgen zugestimmt werden soll oder kann man nur zustimmen?

Im Endeffekt betrifft es die Anträge vom Rechenzentrum und vom Antisemitismusreferat. Da können wir aber nur sagen, dass die Geld bekommen, aber nicht in welcher Höhe.

## **TOP 6    Wahlordnung**

### **1)    Neufassung der Wahlordnung (WahLO) der Verfassten Studierendenschaft (WSSK)**

Die Neufassung der Wahlordnung wird vorgestellt. Diskussion:

Vorstand: Ich habe zwei Anmerkungen. Zuerst einen Änderungsantrag, §4 Abs. 5 zu ändern.

Der Antrag wird angenommen. Der Änderungsantrag wird damit Teil der Hauptantrags.

Vorstand: Ich weise auf die Anlage 3: Ich glaube, es würde helfen, nochmal eine Zusammenfassung zu geben?

Für die Freitextstelle: Man kann Namen in eine Freitextfeld eintragen. Es ist die Frage, ob man eine Wahl mit oder ohne die Felder macht. Dagegen spricht die Kosteneinsparung. Der Anbieter verlangt dafür 450 Euro mehr und man spart bei der Auszählung der Stimmen an Zeit und Personal. Außerdem sind dann nur seriöse Vorschläge auf der Liste und man hat auch seriöse Kandidat\*innen. Die Kandidat\*innen auf der Liste haben sich aufstellen lassen. Man kann auch keine Beleidigungen in die Felder eintragen. Wir haben auch die Regelung eingeführt, dass, wenn keine Liste eingereicht ist, es dann eine Nachfrist gibt oder es kann eine kommissarische Fortsetzung der Vertreter\*innen geben. Dafür spricht, dass jeder Fachbereich dann gewählte Vertreter\*innen hat.

Juso HSG#1: Danke für's Vorstellen. Ich denke, man kann den Fachbereichen zutrauen, eine Liste aufzustellen. Aber warum soll die Entscheidung über die Online-Wahl die WSSK treffen und nicht beispielsweise der StuRa?

Die Überlegung war, dass wir Angst hatten, dass man nicht rechtzeitig was beschließen kann. Es kann sehr schwer sein, etwas entgegen der Vorgaben der Uni durchzusetzen. Wenn die WSSK das beschließen kann, ist man dort deutlich flexibler.

Vorstand: Wäre es nicht sinnvoller, dass der StuRa das unter Berücksichtigung der Vorgaben des Rektorats beschließt? Immerhin ist der StuRa basisdemokratisch. Der StuRa wird auch nicht entgegen der Uni-Empfehlung entscheiden.

Da spricht nichts dagegen. Es muss nur gewährleistet werden, dass zeitnah reagiert wird.

Präsidium: Es ist den Fachbereichen nicht zuzumuten. Ich kenne die Wahlbekanntmachungen der letzten Jahre: Jedes Jahr bekommt es mehr als ein Fachbereich nicht hin, die Liste rechtzeitig einzureichen.

Ich kann dazu was sagen. Dafür haben wir extra eine Frist eingeführt, weil wir auch bedenken hatten. Das ist demnach eine Nachfrist, falls man es vergessen hatte.

Die Mitte: Ich sehe nicht, wie man es mit den Unterstützungs-Listen regelt. Muss man wieder Listen in Präsenz mit 20 Leute aufstellen? Wie viele Leute nicht an der Uni sind und in der vorlesungsfreien Zeit wird es auch schwierig.

Wir haben uns darüber noch keine Gedanken gemacht. Bisher gilt alles, was bisher auch gezählt hat. Aber

Die Mitte: Da wäre ich für. Weil es für die Initiativen schwierig ist, teilweise 60 Leute für drei Listen aufzustellen.

Vorstand: Dazu: Dann muss die WSSK halt entsprechend früh einen Antrag darüber einreichen. Ich habe noch einmal einen Änderungsantrag.

Der Änderungsantrag wird angenommen. Damit wird der Änderungsantrag Teil des Hauptantrags.

Die Mitte: Änderungsantrag für §10 Punkt 7 in Anlage I und §11 Punkt 7 in Anlage II, dass man die Unterstützer\*innen auch online einreichen kann.

Der Änderungsantrag wird angenommen. Damit wird der Änderungsantrag Teil des Hauptantrags.

## **TOP 7 Ordnung zu Digitalen Sitzungen**

### **1) Ordnung zu Digitalen Sitzungen**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

## **TOP 8 Satzungsändernde Anträge 2. Lesung**

Es wird nächste Woche über alle Anträge abgestimmt. Es wird eine 2/3 Mehrheit benötigt. Bitte gebt alle eine Abstimmungsübersicht ab, sofern euer Fachbereichsmandat nicht ruht.

### **1) §17 II Fachbereichsvertreter\*in (Fachschaft Physik)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

### **2) 'Redaktionelle Änderung: Anpassen der Abschnittsnummerierung' (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

### **3) §4 Einrichtung von Beratungsstellen (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

### **4) §10 Abs. 1 Beschlussfähigkeit des StuRa (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

### **5) §10 Abs. 2 Satz 2 Bekanntgabe Ruhende Mandate (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

### **6) §10 Abs. 3 Mehrheiten und Quoren (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Diskussion:

- 1) Initiativ-Änderungsantrag von „Die Mitte“ (der Antrag wurde behandelt und zurückgezogen).

Präsidium: Der Inhalt des Änderungsantrags ist bereits in der vorigen Legislaturperiode beschlossen worden, der Antrag ist nur noch nicht in Kraft getreten.

Wusste ich nicht. Der Antrag wird zurückgezogen.

Präsidium: Aus Gründen der Transparenz wird das damalige Abstimmungsergebnis und die damalige Satzungsänderung an das Protokoll angehängt.

**7) §10 Abs. 6 Ideelle Unterstützung (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**8) §10 Abs. 7 Bekanntgabe von Beschlüssen (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**9) §10 Abs. 8 Inkrafttreten von Beschlüssen (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**10) §11 Abstimmungsverfahren in die StuRa GO (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**11) §12 Abs. 1 Protokollstelle (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**12) §12 Abs. 2 Zahl der Stellen im Präsidium (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**13) §12 Abs. 2 StuRa Präsidium auf der VV (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**14) §28 Abs 3. Redaktionelle Änderungen durch das Präsidium (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Diskussion:

Präsidium: Änderungsantrag (s bei Studierendenrats entfernen)

Der Änderungsantrag wird angenommen und somit Teil des Hauptantrags.

**15) §2 Neuer Abs.1(a) (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**16) §5 VV Termin (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**17) §7 Stellvertreterregelung im Senat (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**18) RgA Autonom (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**19) § 18 III Beschlussfähigkeit AStA (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**20) § 19 III Quotierung Vorstand (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**21) § 19 Anzahl Vorstandsmitglieder (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**22) § 19 IVa Vorstandswahl (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**23) § 20 I 4 Stellvertretende Referent\*innen (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**24) § 20 III Kommissarische Weiterführung von Referaten (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**25) § 22 IIIa Vorabentscheidung WSSK (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**25.2) Änderungsantrag (Juso HSG)**

Der Änderungsantrag wird vorgestellt. Diskussion:

Änderungsantrag (Juso HSG): An allen Stellen „Gremium“ zu „Organ“ zu ändern, weil auch z.B. das Präsidium ein Gremium ist.

Der Änderungsantrag wird zusammen mit der obigen Änderung angenommen und damit Teil des Hauptantrags.

**26) § 22 IV 2 Bindende Entscheidungen der WSSK (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**27) § 26 VI 1 Aufgabenverteilung Jahresabschluss (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**28) §26 Wirtschaftsjahr (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

**29) §26 Abstimmung Wirtschaftsplan oder Haushaltsplan (AK)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

### 30) §4 Abs 1 Online-Urabstimmung

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

## TOP 9 Termine und Sonstiges

28.07.2020 15 Uhr: Podiumsdiskussion des Colloquium Politicum zum Thema „Corona und universitärer Lehre“. Auf dem Podium: Rektor Schiewer, Prorektorin für Studium und Lehre Besters-Dilger, Prof. Nicola Spakowski, Eva Rüsskamp (Doktorandin), Jann Köster (Studentischer Senator).

Bis Ende Juli: Zentrale Befragung der Studierenden. **Sonderbefragung zum digitalen Semester** an der Uni Freiburg

01.06. bis 15.06.2020: Rückmeldefrist.

Philosophie: Die Funzel kommt diesen Donnerstag raus, schon mal als Anmerkung.

Die Sitzung endet um 20:13 Uhr.