

Protokollverteiler: Schreibe eine E-Mail mit deiner gewünschten Empfangsadresse an protokolle-on@stura.uni-freiburg.de und folge den Anweisungen, um dich in den Protokollverteiler einzutragen.

Sitzungsort: Wilhelmstraße 26, R 00 006

Anwesende Vertreter*innen: Justus K. (Altphilologie), Caroline H. (Arch.+Altert.wiss), Simón P. (Biologie), Josefine K. (FHU), Franziska H. (Geographie), Lukas K. (Geologie), Lea Sofie M. (Geschichte), Esther K., (Kulturanthropologie), Michelle K. (Kunstgeschichte), Lennart A. (LAS), Annika G. (Medizin), Marvin M. (Physik), Franz K. (Politik), Kilian B. (Psychologie), Simon H. (Rechtswissenschaften), Ali A. (SIJ), Helena v.E. (Sport), Nyla Eden R. (TF), Marius R. (Wirtschaftswissenschaften), Lea S. (Campus Grün (1)), Alraschid C. (SFP)

Abwesende Fachbereiche: Anglistik, Chemie, Ethnologie-Musik, EZW, Germanistik, Mathematik, Molekulare Medizin, Pharmazie, Philosophie, Romanistik, SIJ, Skandinavistik, SozioGen, Theologie, Zahnmedizin, Campus Grün (2), Juso HSG (1+2), Volt (1+2), RCDS die Mitte, Liberale Hochschulgruppe, CampusFit

Präsidium: Sammy W., Joel Z.

Protokollführung: Annika G.

Vorstand: Benjamin S., Lucas B.

Gäste: Jule R., Nikita K.

Ruhende Mandate zu Beginn der Sitzung: 6

TOP 1 Berichte.....	2
TOP 2 Abstimmungen.....	2
1) Julian M. (HISinOne Lenkungsreis).....	2
2) Bau eines Volleyballfelds an der TF (Nachträglich).....	2
3) Antifaschistisches Sommerfest (Nachträglich).....	2
4) iGEM 2025.....	2
5) Exposed 2025 - das Supper8 Kurzfilmfestival zum Mitmachen.....	2
6) A-Tage.....	3
TOP 3 Satzungsändernde Anträge.....	3
1) Änderung OrgSatz: Aufnahme SVB-Gremium (SVB-Gremium).....	3
2) Neufassung der Ordnung zum Ablauf der Vergabe des studentischen Anteils der Qualitätssicherungsmittel (SVB-Gremium).....	3
TOP 4 Anträge der Vollversammlung.....	3
1) Anträge von der Vollversammlung:.....	3
TOP 5 Recap, Termine und Sonstiges.....	5
1) Ämter in der VS und der Universität.....	5
2) Termine vorlesungsfreie Zeit.....	5

TOP 0 Formalia

1) Feststellung der Beschlussfähigkeit

Die Sitzung beginnt um 18.20 Uhr.

Es müssen mindestens **19** Mitglieder anwesend sein, da derzeit sechs **Fachbereiche** zu Beginn der Sitzung ruhen (Ethno-Musik, Germanistik, Kunstgeschichte, Pharmazie, SIJ, Zahnmedizin)
Die StuRa-Sitzung ist mit 21 anwesenden abstimmungsberechtigten Mitgliedern **beschlussfähig**.

2) **Genehmigung des Protokolls vom**

Das Protokoll vom 08.07. wird genehmigt.

3) **Anmerkungen zur Tagesordnung**

keine Anmerkungen

TOP 1 Berichte

1) **Vorstandsbericht (Befassungszeit: 15 Minuten)**

Der Bericht wird vorgestellt.

Anmerkungen:

LAS: Worum geht's bei den Räumen und was kam bei der Zivilklausel raus?

Vorstand: Es geht um das FöC a und Räume, die man als Gruppenräume benutzen kann. Und zur Zivilklausel hat mit uns eine Person geredet, die in der Kommission für Forschung und Verantwortung ist, quasi eine Ethikkommission, das war eine Rechtswissenschaftlerin, die erklärt hat, wie die rechtliche Sicht zur aktuellen Zivilklausel aussieht und was wir so erwarten können, mehr können wir nicht sagen, damit das vertraulich bleibt, weil dazu noch was veröffentlicht werden soll.

Medizin: wann wird das veröffentlicht?

Vorstand: Ist noch nicht klar

Vorstand: Wie wir darauf einwirken können heißt, dass jede:r einen Antrag an die Kommission stellen kann, wer sich nicht sicher ist, ob es was für das Militär macht. Die Kommission muss sich damit befassen, auch wer Geldgeber:innen sind etc., das ist ein Weg wie wir gut Einfluss nehmen können. Die Kommission ist wahrscheinlich nicht super und nicht unbedingt dem gleichen Ziel verpflichtet (dass keinerlei Forschung dahingehend stattfindet), aber ist wenigstens etwas.

Präsidium: liest Satzung(?) ... vor

TOP 2 Abstimmungen

1) **Julian M. (HISinOne Lenkungskreis)**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 61 Stimmen, also mehr als 30.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Julian M. (HISinOne-Lenkungskreis)
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Julian M. (HISinOne-Lenkungskreis)	100.00
2	Nein	0.00

2) ***Bau eines Volleyballfelds an der TF (Nachträglich)***

Beantragt sind 1.700,00€ aus dem Gruppenunterstützungsbudget, in diesem befinden sich noch 7.187,50€ von 7.187,50€ für dieses Quartal (2. Quartal 25/26).

Anm. Finanzstelle: Das Geld wurde bereits im letzten Wirtschaftsjahr genehmigt, da der Bau dann aber erst im neuen Wirtschaftsjahr stattfand, kann das dort genehmigte Geld dafür nicht genutzt werden.

Beantragt wurden 1700.00€, genehmigt wurden **1700.00€**.

3) ***Antifaschistisches Sommerfest (Nachträglich)***

Beantragt sind 5.000,00€ aus dem Gruppenunterstützungsbudget, in diesem befinden sich noch 7.187,50€ von 7.187,50€ für dieses Quartal (2. Quartal 25/26).

Beantragt wurden 5000.00€, genehmigt wurden **1828.00€**.

4) ***iGEM 2025***

Beantragt sind 2.600,00€ aus dem Gruppenunterstützungsbudget, in diesem befinden sich noch 7.187,50€ von 7.187,50€ für dieses Quartal (2. Quartal 25/26).

Beantragt wurden 2600.00€, genehmigt wurden **1500.00€**.

5) ***Exposed 2025 - das Supper8 Kurzfilmfestival zum Mitmachen***

Beantragt sind 900,00€ aus dem Gruppenunterstützungsbudget, in diesem befinden sich noch 7.187,50€ von 7.187,50€ für dieses Quartal (2. Quartal 25/26).

Beantragt wurden 900.00€, genehmigt wurden **900.00€**.

6) ***A-Tage***

Beantragt sind 2.021,00€ aus dem Gruppenunterstützungsbudget, in diesem befinden sich noch 7.187,50€ von 7.187,50€ für dieses Quartal (2. Quartal 25/26).

Beantragt wurden 2021.00€, genehmigt wurden **1200.00€**.

Abstimmung: "Reihung"

Verwaltungsanmerkung: Die Reihenfolge ist die in der die Anträge eingegangen sind.

Es sind insgesamt Anträge für 12.221€ eingegangen, bei einem Budget Stand von 7.187,50€.

Dementsprechend brauchen wir zusätzlich zu den normal Einzel abgestimmten Finanzanträgen (in denen die Höhe der genehmigten Mittel festgelegt wird) eine Reihung aller Finanzanträge untereinander mit der festgelegt wird, welche Anträge zuerst das Geld erhalten sollen (dass wenn insgesamt mehr genehmigt wird, als im Topf ist, wird mit dieser Abstimmung geregelt, in welcher Reihenfolge den Anträgen die Gelder zugewiesen werden)

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Bau eines Volleyballfelds an der TF (nachträglich)
2. Gruppe
 - Exposed 2025 (Aka Filmclub)
3. Gruppe
 - iGEM 2025
4. Gruppe
 - Antifaschistisches Sommerfest (nachträglich)

5. Gruppe
 - A-Tage
6. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Bau eines Volleyballfelds an der TF (nachträglich)	100.00
2	Antifaschistisches Sommerfest (nachträglich)	100.00
3	iGEM 2025	96.88
4	Exposed 2025 (Aka Filmclub)	100.00
5	A-Tage	100.00
6	Nein	0.00

7) ***Zentrale Gesamtliste SVB 2026 (SVB-Gremium)***

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 64 Stimmen, also mehr als 32.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Zentrale Gesamtliste SVB (SVB-Gremium)
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Zentrale Gesamtliste SVB (SVB-Gremium)	100.00
2	Nein	0.00

8) ***Dezentrale Gesamtliste SVB 2026 (SVB-Gremium)***

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 64 Stimmen, also mehr als 32.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Dezentrale Gesamtliste SVB (SVB-Gremium)
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Dezentrale Gesamtliste SVB (SVB-Gremium)	100.00
2	Nein	0.00

9) ***Zuweisung von Budgets für Projekte (SVB-Gremium)***

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 64 Stimmen, also mehr als 32.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Zuweisung von Budgets für Projekte (SVB-Gremium)
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Zuweisung von Budgets für Projekte (SVB-Gremium)	100.00
2	Nein	0.00

TOP 3 Satzungsändernde Anträge

1) *Änderung OrgSatz: Aufnahme SVB-Gremium (SVB-Gremium)*

2) *Neufassung der Ordnung zum Ablauf der Vergabe des studentischen Anteils der Qualitätssicherungsmittel (SVB-Gremium)*

Anmerkungen:

Geschichte (SVB Menschen): gebt bitte die Stimmzettel ab, auch wenn ihr nicht da sein könnt.

Präsidium: es braucht eine 2/3 Mehrheit.

TOP 4 Anträge der Vollversammlung

1) *Anträge von der Vollversammlung:*

Die Vollversammlung war nicht beschlussfähig, hat daher nur empfehlende Beschlüsse getroffen. Sie empfiehlt alle Anträge anzunehmen. Hier ist der Zeitpunkt, um nochmal über alle Anträge zu diskutieren. Über die einzelnen Vorschläge der VV wird einzeln abgestimmt.

Das sind:

Studi-Demo (Vorstand)

Pflanzenbasierte Mensa und Catering (PBU Freiburg)

Da es bereits einen StuRa-Beschluss dazu gibt, steht das nicht automatisch erneut zur Abstimmung, dafür müsste erst die Beschlusslage geöffnet werden.

Verbesserte Arbeitsbedingungen (Referat für stud. Beschäftigte)

Studentische Freiräume (FöCa)

Aufschub von Studiengebühren (SfP)

Restituierung Gebeine (SfP)

Hilfsprogramme (SfP)

Gegen Repression (SfP)

Politische Diskurse und Bildungsveranstaltungen (SfP)

Abschaffung Studiengebühren (SfP)

Gegen Militarisierung (SfP)
Veranstaltungsreihe gegen Rassismus (SfP)
Für Beendung Austauschprogramm mit HUJ (SfP)
Umsetzung Beschlüsse VV 2024 (SfP)
Räume (SfP)
Für Beendung Kooperation mit Santander (SfP)

Anmerkungen:

Vorstand: wir sind dafür, dass wir alle Anträge der VV gebündelt abhandeln, aber das Präsidium glaubt, dass das nicht geht. Aber weil 200 Leute bei der VV waren und wir jetzt zu 30. hier abstimmen sollen, finden wir das doof für die VV.

Präsidium: Wir sind der Ansicht, dass eine reine/verpflichtende en bloc (gebündelte) Abstimmung dazu nicht möglich ist, also es muss die Möglichkeit geben, sich einzeln zu den Anträgen positionieren zu können. Jedoch reicht es mEn bei einer Eilabstimmung aus, es in einem Feld zusammenzufassen, wenn man alle Anträge gleich abstimmen will, solange die Intention erkennbar ist. Der StuRa ist das höchste beschlussfähige Organ und hat explizit die Aufgabe über empfehlende Beschlüsse der VV zu entscheiden, dazu halte ich die VV, bei der 160 Leute waren, nicht für repräsentativer als den StuRa, bei dem pro Fachschaft mind. 5 Leute an einer Sitzung sein müssen. Ein Eingreifen in die Autonomie der Abstimmungsmöglichkeit der Mitglieder halten wir für problematisch, evtl. wäre es mit Abweichen von der Geschäftsordnung möglich, aber das bräuchte dann eine absolute Mehrheit der Mitglieder.

Vorstand: wollte das jetzt eigentlich nicht ausdiskutieren, aber wenn eh kein Diskussionsbedarf besteht, ist das auch egal.

Präsidium:

LAS: Wieso wollt ihr das so machen? Wir gehen doch auch davon aus, dass die Fachschaften für die Anträge stimmen, oder?

Vorstand: Ich wollte eigentlich nur die Diskussion im Stura vermeiden aber da die grade nicht da ist ist ok.

Werden die Anträge nochmal einzeln vorgestellt oder gebündelt?

Präsidium: die kommen einzeln auf die Abstimmungsübersicht.

SIJ: ist der Arbeitsaufwand dann nicht höher?

Präsidium: das ist egal.

SIJ: ja aber für die Fachschaft ist es aufwändiger.

Präsidium: in den Fachschaften könnt ihr bündeln.

SIJ: aber das könnte man ja vorher schon machen allgemein.

Präsidium: ich glaube das ist unzulässig im StuRa zu machen. In den Fachschaften geht das aber

Jura: Ich finde nicht, dass wir den Anspruch haben, die Autorität der VV zu delegitimieren, denn die VV war nicht beschlussfähig also auch nicht legitimiert. Ich hätte das Bedürfnis noch mal darüber zu diskutieren und deswegen finde ich es schlecht, alles gebündelt abzustimmen.

Besonders diskussionswürdig ist ein Antrag über Militarisierung. In der Ukraine wurden zuletzt 700 Drohnen auf Kiev geworfen, wir müssen die Ukraine unterstützen, deswegen ist die Ablehnung jeglicher militärischen Forschung nicht richtig, weil der Antrag so unnachgiebig formuliert ist. Ich habe viel nicht mitbekommen, ich dachte es ging nur darum, ob das Militär an sich sinnvoll ist oder nicht.

Jura: Es geht darum, dass Deutschland sich darum kümmern muss, in Verteidigung zu investieren.

Vorstand: persönlicher Take, habe den Antrag nicht im Kopf, aber die Stärkung der Zivilklausel wurde schon letztes Jahr diskutiert, der große Unterschied ist nicht die Forschung an Krieg, sondern die öffentlich finanzierte Forschung an Krieg. Man kann sich als Studi nicht entziehen, manche Studis müssen an Waffen bauen und forschen und die Waffen werden dann an Privatfirmen verkauft. Das ist für mich das Problem und warum meiner Meinung nach nicht mit öffentlichen Geldern an Waffen geforscht werden soll. Und Offensiv- und Defensivwaffen zu unterscheiden ist

komisch, weil das in der Forschung ganz schwer zu differenzieren ist.

SIJ: ich finde es wichtig zu erwähnen, dass die Waffen auch nicht für einen idealistischen Grund und nur einen Ort vorgesehen sind. Die Waffen werden überall exportiert und wir töten damit auch Kinder.

Jura: Aber dann zu sagen wir machen nichts ist auch schlecht, weil wir die Verantwortung von uns schieben.

TOP 5 Recap, Termine und Sonstiges

1) *Ämter in der VS und der Universität*

Eine Liste mit allen zu besetzenden Ämtern findet ihr unter

<https://www.stura.uni-freiburg.de/mitmachen/ausschreibungen>. Bewerbungen sind per Mail an bewerbung@stura.org zu richten, die entsprechenden Formulare gibt es ebenfalls auf der Stura-Website unter https://www.stura.unifreiburg.de/gremien/studierendenrat/neu_antragsformular_stura

2) *Termine vorlesungsfreie Zeit*

Die Termine sind momentan der 29.07., 26.08, 23.09., 07.10 (Ersti-Woche), 14.10 (erste reguläre Sitzung im Semester, vmtl. Konstituierende Sitzung)

07.10 um eine Woche vorverschieben?

Kann nochmal diskutiert werden.

Die Sitzung endet um 18.44 Uhr