

Genehmigung steht noch aus

genehmigt

Protokollverteiler: Schreibe eine E-Mail mit deiner gewünschten Empfangsadresse an protokolle-on@stura.uni-freiburg.de und folge den Anweisungen, um dich in den Protokollverteiler einzutragen.

Anwesende Vertreter*innen: Marco Niehoff (AGeSoz), Katharina Krahe (Anglistik), Erik Daber (Biologie), Jonas Büchmann (Chemie), Annika Rieger (Ethno-Musik), Friedhelm Wittmann (Europäische Ethnologie), Sebastian Gräber (EZW), Jannik Stehn (Forst-Hydro-Umwelt), Viola Wiggering (Geographie), Sina Elbers (Geschichte), Tu Phung Ngo (Globale Religions- und Kulturwissenschaft), Philip Krajewski (Kunstgeschichte), Lara Ellenberg (LAS), Thomas Seyfried (Mathematik), Maicia Hohoff (Medizin), Julika Neumann (Molekulare Medizin), Maximilian Schwarz (Philosophie), Florian Tönnies (Physik), Johannes Schmitthenner (Politik), Mathieu Pinger (Psychologie), Norwin Majewsky (Romanistik), Christian Rothmund (Wirtschaftswissenschaften), Christian Kröper (Initiative Asoziales Netzwerk), Aljoscha Hartmann (Initiative Bierrechtsgruppe), Florian Messerer (Initiative CampusGrün), Matthias Hauer (Initiative HOCHSCHULGRUPPE), Yves Heuser (Initiative Juso-HSG#1), Matthias Dalig (Initiative Juso-HSG#2), Lennart Vogt (Initiative Juso-HSG#3), Martin Halsberger (Initiative LHG), Alexander Voronov (Initiative Linke SDS), Jasmin Ballmaier (Initiative RCDS)

Vorstand: Viktor Chwolka, Isabel Schön, Ernesto Aschka, Marisa Raiser

Gäste: Rebecca Lein, Gabriel Krahe, Lea Claßen

Tagesordnung

TOP 0 Formalia

- 1) Feststellung der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung des Protokolls
- 3) Vorschläge zur TO

TOP 1 Berichte

- 1) Vorstandsbericht
- 2) ZfS Qualitätskommission

TOP 2 Abstimmungen

TOP 3 Sonstige Anträge

- 1) Studierenden VV
- 2) Positionspapier Anwesenheitszwang
- 3) Ideelle Unterstützung „grenzenlos mobil“
- 4) Finanzantrag: Fachbereich Biologie

TOP 4 Bewerbungen

- 1) Marco Niehoff (Regenbogenreferat, stellv.)
- 2) Leon Grünig (Antisemitismusreferat, setllv.)
- 3) Till Hendlmeier (Antisemitismusreferat, stellv.)

TOP 5 Termine und Sonstiges

TOP 0 Formalia

1) Feststellung der Beschlussfähigkeit

28 abstimmungsberechtigte Vertreter sind anwesend, somit ist die Sitzung beschlussfähig.

2) Genehmigung des Protokolls

Das Protokoll der letzten Sitzung wurde genehmigt.

3) Vorschläge zur TO

Keine GO-Anträge.

TOP 1 Berichte

1) Vorstandsbericht

Initiativen werden gebeten, Kontaktmails dem Vorstand zu schicken, wie auch einen kleinen Bericht über die Arbeit der Initiative für die Homepage des StuRa.

Am 15.12. soll die neue Berta verteilt werden.

Keine Nachfragen.

Fachbereich Wirtschaftswissenschaften: Auf der Homepage stehen noch Bewerbungen, wo die Frist schon abgelaufen ist. Sind die noch aktuell?

Die auf der Seite verbliebenen sind aktuell.

Fachbereich Biologie: Gibt es noch eine Evaluation des IndiTrack?

Die Verantwortlichen bemühen sich noch, aber eher nicht.

2) ZfS Qualitätskommission

Am 14.12. findet das nächste Treffen statt. Wenn es noch Wünsche oder Anregungen gibt, soll man sich doch bitte vor dem 14.12. melden. Auch werden noch Bewerber aus den Naturwissenschaften gesucht. (Mail)

Keine Nachfragen.

TOP 2 Abstimmungen

1) Abstimmung: "Distanzierung"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 76 Stimmen, also mehr als 38.
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Distanzierung Blogpost

2. Gruppe
 - Nein
3. Gruppe
 - Distanzierung Falsch Verbunden und Entzug der idellen Unterstützung

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Distanzierung Falsch Verbunden und Entzug der idellen Unterstützung	34.21
2	Distanzierung Blogpost	53.95
3	Nein	0.00

2) Abstimmung: "Ideelle Unterstützung Refugee Law Clinic"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 76 Stimmen, also mehr als 38.
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Ja
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	84.21
2	Nein	0.00

3) Abstimmung: "Wirtschaftsplan"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 94 Stimmen, also mehr als 47.
Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Ja
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	73.40
2	Nein	0.00

4) Abstimmung: "Wahlprüfsteine"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 70 Stimmen, also mehr als 35.
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe

- „A Alle antretenden Parteiein
- 2. Gruppe
 - WahlprÄ¼fsteine
- 3. Gruppe
 - „A Nur lokale Kandidat*innen
- 4. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	WahlprÄ¼fsteine	72.86
2	„A Nur lokale Kandidat*innen	54.29
3	„A Alle antretenden Parteiein	75.71
4	Nein	0.00

5) Abstimmung: "Sebastian Gröber (Referat gegen Antisemitismus stellv.)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 73 Stimmen, also mehr als 36.
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

- 1. Gruppe
 - Ja
- 2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	80.82
2	Nein	0.00

6) Abstimmung: "Yves Heuser (Referat gegen Antisemitismus)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 76 Stimmen, also mehr als 38.
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

- 1. Gruppe
 - Ja
- 2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	71.05
2	Nein	0.00

TOP 3 Sonstige Anträge

1) Studierenden VV

Weitere Ideen für Tops:

Vorstand: Ist es auch schon die endgültige Reihung?

Nein.

Gast: Als neuen TOP: Stellungnahme zu den aktuellen Nutzbarkeit der neuen UB. Die VV bietet eine gute Möglichkeit, eine breite Masse anzusprechen.

Die Fachschaft Jura hat eine Umfrage schon einmal gestartet.

Präsidium: Mit der Umfrage der Jura zusammen könnte man eine Stellungnahme erarbeiten, welche dann abgestimmt wird.

Als Einbringender hätte ich Interesse, eine Stellungnahme zu erarbeiten, gerne aber mit mehr Menschen.

Die Fachschaft Jura stellt sich bereit, mitzuarbeiten.

Fachbereich Geschichte: Neuer TOP: Asttestpflicht in der Geko. Dieses Thema zu erneuern wäre gut.

Es gibt einen AK Freie Bildung. Dieser arbeitet zu diesem Thema unter anderem. Morgen 18.00 Uhr Konf. 1 arbeitet der AK dazu. Der AK würde zum Themengebiet Freie Bildung generell einen TOP. für die VV einbringen.

Fachbereich Wirtschaftswissenschaften: Auch zum TOP HISinOne soll eine vor formulierter Stellungnahme erarbeitet wird.

Es werden 5 TOPs vom Präsidium angesetzt, welche nun von dem StuRa gereiht und ausgesucht werden sollten.

Fachbereich Wirtschaftswissenschaften: Es sollen mehr TOPs behandelt werden.

Abstimmung zu 5 TOPs: abgelehnt.

Fachbereich Rechtswissenschaften: Der TOP der Quotierung ist leider zu abgeschnitten.

Fachbereich EZW: In den Fachschaften abstimmen?

Dafür ist keine Zeit. Morgen muss die VV beworben werden.

GO-Antrag: Das Präsidium zu mandatieren, die TO-Liste zusammenzustellen nach Reihung. Formale Gegenrede.

Abstimmung: 19/10/3 – angenommen.

Fachbereich Mathematik: Bitte nur 4 TOPs.

Fachbereich Biologie: Kann man die Themen nicht in die Fachschaften tragen?

Nein.

Fachbereich Biologie: Kann man nachträglich Themen aufnehmen?

Wenn ein Beschluss gewünscht ist, muss es in der Einladung stehen.

Fachbereich Regio-Kulturwissenschaften: Wie lange gehen die VV?

Zwischen 2 und 6 Stunden.

Fachbereich Regio-Kulturwissenschaften: Kann man jeden TOP zeitlich begrenzen?

Dies kann man in der Sitzung selbst per GO-Antrag beschließen.

Gast: Kann man nicht alle Punkte aufnehmen?

Fachbereich Chemie: Ist es nicht attraktiv, alle Themen aufzunehmen?

Fachbereich Wirtschaftswissenschaften: Manche TOPs, welche nicht zwei Wochen eingereicht werden müssen, runter nehmen und diese dann nachträglich einfügen in der Sitzung.

Die Einladung soll ja die Themen bewerben, damit die Menschen kommen.

Fachbereich Wirtschaftswissenschaften: Dann nur die TOPs auf dem Pad, welche bis zum 21.11. eingereicht wurden.

Fachbereich Mathematik: Fristen wurden eingerichtet, um zu diskutieren. Wir haben abgestimmt, dass wir uns nicht um die Tops kümmern, sondern das Präsidium. Es sollen alle Vorschläge berücksichtigt werden, welche bis morgen früh eingereicht werden.

GO-Antrag: Die TOPs zu streichen und zwei Stunden Katzenvideos anzuschauen. Formale Gegenrede.

Abstimmung: 8/14/4 – abgelehnt.

Gast: Was spricht dagegen, die Anzahl der TOPs dem Präsidium zu überlassen?

GO-Antrag: Alle 8 TOPs übernehmen. Inhaltliche Gegenrede: Es sollen nur 4 aufgenommen werden und es soll noch alternativ die Anzahl abgestimmt werden.

Abstimmung: 2/8/13 – abgelehnt.

GO-Antrag: 6 TOPs. 4 TOPs.

4 TOPs 6/13 – abgelehnt.

6 TOPs 18/6 – angenommen.

Vorstand: Ist es dem StuRa recht, dem Präsidium die inhaltliche Auswahl zu überlassen?

2) Positionspapier Anwesenheitszwang

Der Arbeitskreis stellt sein erstes Positionspapier vor.

Nachfragen:

Vorstand: Achtet bitte in nächster Zeit darauf, was in den Prüfungsordnungen zum Thema Anwesenheitszwang geändert wird.

Fachbereich Ethnologie: Wo wird das Papier veröffentlicht?

Wenn dies beschlossen wird auf der Homepage des StuRa.

3) Ideelle Unterstützung „grenzenlos mobil“

Der Antrag wird kurz vorgestellt. Nicht nur die ideelle Unterstützung ist gewünscht, sondern auch eine rege aktive Beteiligung an dem Projekt.

Nachfragen:

Fachbereich Mathematik: Wo soll dies dann stattfinden?

Im Innenhof des Asta.

Fachbereich LAS: Für wen sollen die Fahrräder sein?

Sie sollen geliehen und verschenkt werden an die Geflüchteten.

Finanzreferat: Wo wird dies abgerechnet? Wenn dies nicht im einen Verein oder ähnlichen abgerechnet wird, kann dies negativ auf dem Asta zurückgeführt werden.

Initiative Asoziales Netzwerk: Kann das Projekt nicht ohne Beiträge funktionieren?

Das Projekt ist noch in der Planungsphase und dies muss noch einmal überdacht werden.
Finanzreferat: Wenn es keine Einnahmen gibt, dann können wir auch keine Steuern hinterziehen.

4) Finanzantrag: Fachbereich Biologie

Der Antrag wird kurz vorgestellt.

Nachfragen:

Fachbereich Geschichte: Warum kostet ein Bus so viel? Wie stellen sich die Kosten genau zusammen? Wie viele Erstis gibt es, die mit kommen?

Die Busse sind so teuer, da so viele Menschen mitgekommen sind. Der Fachbereichstopf ist schon leer, da über dem Jahr hinweg schon Kosten entstehen. Es ist nur eine einmalige Misskalkulation vom Organisationsteam.

Fachbereich Rechtswissenschaften: Wie kann man erst im Nachhinein merken, dass die Übernachtung teurer wird. Die Jura fährt mit öffentlichen Verkehrsmitteln hin, das spart auch noch einmal Kosten.

Das Dekan Strohmeier Haus ist nicht erreichbar mit öffentlichen Verkehrsmitteln. Die Misskalkulation ist durch den Wechsel des Organisationsteam entstanden. Der Fehler wurde zu spät bemerkt.

Fachbereich Geschichte: Es wirkt so, als ob ihr horrendes für die Hütte ausgibt.

Finanzreferat: Es sind noch 10.000€ im Topf.

Fachbereich Chemie: Unsere Fachschaft macht in der gleichen Hütte mit der gleichen Anzahl von Leuten die Ersthütte. Auch wir hatten mit der Hütte die gleichen Probleme mit den gestiegenen Kosten.

Fachbereich Medizin: Auch wir fahren zur gleichen Hütte und hatten auch diese Probleme. Aber wir haben alles mit Autos und öffentlichen Verkehrsmitteln organisiert.

GO-Antrag: Schließung der Redeliste, da die Debatte abdriftet. Keine Gegenrede. Angenommen.

Initiative Asoziales Netzwerk: Um wie viel Geld geht es nun?

684€

Initiative Juso-HSG#1: Es ist schade, dass sich die Fakultät nicht an der Hütte beteiligt, da diese Hütten sehr wichtig sind. Hat sich dazu die Fakultät geäußert?

Dies stand bisher nicht zur Debatte. Es sind gute Vorschläge, welche wir nächstes Jahr umsetzen wollen.

Gast: Habt ihr eine Ausweidlösung bereit, falls ihr hier kein Geld bekommt?

Dies war unsere Ausweidlösung. Sonst würden wir dies an die Studies abwälzen müssen.

Fachbereich Chemie: Es handelt sich hier nicht um Luxusausgaben, sondern um eine Fehlplanung.

Finanzreferat: Kann man von solchen Verfahren abstamm nehmen, alle Anträge bis zum Schluss einzureichen! Es werden von dem Finanzreferat wie auch der Haushaltsbeauftragten Überstunden geleistet.

Fachbereich Rechtswissenschaften: Es sind keine Summen, die unzumutbar wären für die Studies.
Es kann möglich sein, dass nicht alle Erstis diese Summe aufbringen können.

TOP 4 Bewerbungen

1) Marco Niehoff (Regenbogenreferat, stellv)

Der/die Bewerber*inn stellt sich kurz vor.

Keine Nachfragen.

2) Leon Grünig (Antisemitismusreferat, setlv.)

Der/die Bewerber*inn stellt sich kurz vor.

Keine Nachfragen.

3) Till Hendlmeier (Antisemitismusreferat, stellv.)

Der/die Bewerber*inn stellt sich kurz vor.

Keine Nachfragen.

TOP 5 Termine und Sonstiges

Juso-HSG#1: Es sollen sich doch bitte auch

03.12. On Kawara/Off Kawara, Kunstgeschichtsparty

03.12. Juraparty im Bambii „Recht auf Rausch“

05.12. Biologenparty in der Stusie um 22 Uhr

12.12. Politikparty, Artik 22.00 Uhr

16.12. Vollversammlung der Studierendenschaft KG II, Audimax 18.00 Uhr

16.12. Party der FS Germanistik und MKW um 22 Uhr im Rufetto

19.12. Pinktparty in der Mensa