

- ☐ Genehmigung steht noch aus
☐ genehmigt

Protokollverteiler: Schreibe eine E-Mail mit deiner gewünschten Empfangsadresse an protokolle-on@stura.uni-freiburg.de und folge den Anweisungen, um dich in den Protokollverteiler einzutragen.

Anwesende Vertreter*innen: Truc Nguyen (AGeSoz), Manuel Zündel (Anglistik), Moritz Fuchs (Biologie), Tobias Becker (Europäische Ethnologie), Melanie Lechner (EZW), Nils Riach (Geographie), Lorenz Kammerer (Geschichte), (Globale Religions- und Kulturwissenschaft), (Kunstgeschichte), Dominic Lammar (LAS), Vincent Müller (Mathematik), Marcia Hohoff (Medizin), Leandra Behner (Philosophie), Florian Tönnies (Physik), Nikolas Dietze (Politik), Kathrin Kölling (Psychologie), Elisabeth Albrecht (Rechtswissenschaften), Philipp Findling (Romanistik), Alexandr Muschenko (Slavistik), Marion Dürr (TF), Michaela Ahr (Theologie), Jeanne Guyon (Wirtschaftswissenschaften), Christian Kröper (Initiative Asoziales Netzwerk), Hannes Hein (Initiative Bierrechtsgruppe), Nicolas Zang (Initiative HOCHSCHULGRUPPE), Lennart Vogt (Initiative Juso-HSG#1), Torrent Balsamo (Initiative Juso-HSG#2), Katerina Breitling (Initiative Juso-HSG#3),
Vorstand: Leon Grünig, Maleen Steding, Sina Elbers, Dominik Burger
Gäste: Dominik Klein, Florian Weiß, Leonard Schiller, Alexander Strupp, Jonathan Armas

Tagesordnung

TOP 0 Formalia

- 1) Feststellung der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung des Protokolls
- 3) Vorschläge zur TO

TOP 1 Berichte

- 1) Vorstandsbericht

TOP 2 EILANTRAG: Platz der alten Synagoge

TOP 3 Abstimmung

TOP 4 Bewerbungen

- 1) Cathrin Feiner (WSSK)
- 2) Parwaneh Mirassan (WSSK)
- 3) Parwaneh Mirassan (Sozialreferat)
- 4) Jonathan Armas (Struktur- und Entwicklungskommission)
- 5) Dominik Klein (Vertreter*innenversammlung des SWFR)

TOP 5 Finanzanträge

- 1) Film und Vortrag zur Karawane Mesoamerika (Caracol Freiburg)
- 2) Erstveranstaltungen (Fachschaft Kognitionswissenschaft)
- 3) Lange Nacht der Universität

TOP 6 Sonstige Anträge

- 1) Auto proMobil (Vorstand)
- 2) Vollversammlung (Vorstand)

TOP 7 Termine und Sonstiges

TOP 0 Formalia

1) Feststellung der Beschlussfähigkeit

26 abstimmungsberechtigte Vertreter sind anwesend, somit ist die Sitzung beschlussfähig.

2) Genehmigung des Protokolls

Nachfragen der JUSO HSG #3 wurden als Nachfragen der Juso HSG #1 notiert

Das Protokoll der letzten Sitzung wurde genehmigt.

3) Vorschläge zur TO

GO-Antrag: Juso HSG möchte einen Eilantrag in Bezug auf Mauerreste auf dem Platz der Alten Synagoge stellen, soll als neuer Top 5.3 aufgenommen werden → ohne Gegenrede angenommen

GO – Antrag: Vertagung der Abstimmung „Verbesserung der didaktischen Ausbildung von Tutorinnen“ da ausgeschlossen werden soll, dass es auf Kosten der Tutor*innen geht.

Gegenrede: Asoziales Netzwerk: Es geht um die Aufnahme der Verbesserung der didaktischen Ausbildung in die Grundsätze der Studierendenschaft, nicht um deren konkrete Ausgestaltung.

Abstimmung: 6 ja /13 Nein, → abgelehnt

GO Antrag: Politik: Finanzantrag der Feministischen Linken vertragen, da eine Referentin sehr kontrovers ist. Deshalb sollen die Antragsstellenden in die nächste Sitzung eingeladen werden.

→ ohne Gegenrede angenommen

GO Antrag: Bewirtschaftungsrichtlinien vertragen, da die Änderungsanträge sehr ungünstig gestellt wurden.

Gegenrede Formal: 6 Ja, 7 Nein ,11 Enthaltungen. → Abgelehnt

TOP 1 Berichte

1) Vorstandsbericht

Bericht siehe Anhang.

Fragen: Juso HSG 1: Wer spricht bei dem Vortrag?

AGeSoz: Daniel, ehemaliger Vorstand im FzS, arbeitet beim Bund demokratischer Wissenschaftler

TOP 2 EILANTRAG: Platz der alten Synagoge

Antrag siehe Anhang,

Nachfragen:

Vorstand: Plant ihr dazu auch Aktionen oder ähnliches?

Antwort: Ja, Problem ist momentan, dass man aufgrund der Baustelle nicht an den Ort kommt, was ein Problem ist. Es ging nun vor allem darum, dass wir uns nicht sicher sind wie lange die Ruinen noch vor Ort sind.

Vorstand: Finde ich einen guten Antrag, anscheinend passiert das in Ab- und Rücksprache mit der jüdischen Gemeinde, habt ihr da einen Kontakt und wisst, dass das nicht in Übereinstimmung geschieht?

Antwort: Wir haben heute Kontakt aufgenommen, warten noch auf die Antwort. Ansonsten haben wir die Informationen der PM verarbeitet.

Vorstand: Ihr solltet noch Kontakt mit dem jungen Forum der Deutsch-Israelischen-Gesellschaft und dem Referat gegen Antisemitismus aufnehmen.

TOP 3 Abstimmungen

TOP 4 Abstimmungen StuRa vom 02.11.2016

1) Abstimmung: "Bewertungsrichtlinie"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 21 Stimmen, also mehr als 10.
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Ja
2. Gruppe
 - ÄA 1
3. Gruppe
 - ÄA 2
4. Gruppe
 - ÄA 5
5. Gruppe
 - ÄA 3
6. Gruppe
 - ÄA 6
7. Gruppe
 - ÄA 4
 - ÄA 7
8. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	100.00
2	ÄA 1	66.67
3	ÄA 2	66.67
4	ÄA 3	66.67
5	ÄA 4	57.14

6	ÄA 5	57.14
7	ÄA 6	57.14
8	ÄA 7	52.38
9	Nein	0.00

2) Abstimmung: "Referat gegen Faschismus"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 97 Stimmen, also mehr als 48.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Julian Röper
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Julian Röper	65.98
2	Nein	0.00

3) Abstimmung: "Umweltreferat"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 97 Stimmen, also mehr als 48.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Tamara Nausner
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Tamara Nausner	65.98
2	Nein	0.00

4) Abstimmung: "Katharina Beitgens (WSSK)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 66.00% von 97 Stimmen, also mehr als 64.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Ja
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	65.98
2	Nein	0.00

5) Abstimmung: "Paul Kolfhaus (WSSK)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 66.00% von 97 Stimmen, also mehr als 64.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Ja
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	65.98
2	Nein	0.00

6) Abstimmung: "Medienausschuss"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 64 Stimmen, also mehr als 32.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Hannes Hein
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Hannes Hein	100.00
2	Nein	0.00

7) Abstimmung: "Vertreterversammlung SWFR"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 64 Stimmen, also mehr als 32.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Hannes Hein
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Hannes Hein	100.00
2	Nein	0.00

8) Abstimmung: "Präsidium"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 97 Stimmen, also mehr als 48.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Anna Zimmer
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Anna Zimmer	62.89
2	Nein	0.00

9) Abstimmung: "Tierrechtsreferat Stellv"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 97 Stimmen, also mehr als 48.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Josua Schneider
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Josua Schneider	61.86
2	Nein	0.00

10) Abstimmung: "Tierrechtsreferat Stellv."

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 97 Stimmen, also mehr als 48.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Constanze Wegscheider
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Constanze Wegscheider	64.95
2	Nein	0.00

11) Abstimmung: "Pressereferat Stellv."

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 97 Stimmen, also mehr als 48.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Isabelle Gross
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Isabelle Gross	61.86
2	Nein	0.00

12) Abstimmung: "SVB Antrag"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 43 Stimmen, also mehr als 21.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - StuRa
2. Gruppe
 - SVB
3. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	StuRa	62.79
2	SVB	53.49
3	Nein	0.00

13) Abstimmung: "Didaktische Ausbildung"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 51 Stimmen, also mehr als 25.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Ja
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	72.55
2	Nein	0.00

14) Finanzantrag: "Kemper: Analyse AfD"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 64 Stimmen, also mehr als 32.
Beantragt wurden 200.00€, genehmigt wurden **200.00€**.

15) Finanzantrag: "Fahrtkosten SoPo"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 64 Stimmen, also mehr als 32.
Beantragt wurden 125.00€, genehmigt wurden **125.00€**.

16) Abstimmung: "Synagoge"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 50 Stimmen, also mehr als 25.
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Ja
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Ja	100.00
2	Nein	0.00

TOP 5 Bewerbungen

1) Cathrin Feiner (WSSK)

Bewerberin nicht anwesend, GO-Antrag auf Vertagung → angenommen

2) Parwaneh Mirassan (WSSK)

Bewerbung siehe Anhang.

Bierrechte: Ich finde es schwierig wenn sich die WSSK an das imperative Mandat hält, da die WSSK nicht immer dem Mandat entsprechen sollte.

Antwort: Bei der Frage hatte ich ein Verständnisproblem, natürlich unterstütze ich das imperative Mandat, aber als WSSK werde ich mich nicht daran halten.

3) Parwaneh Mirassan (Sozialreferat)

Bewerbung aufgrund der Bewerbung für die WSSK zurückgezogen.

4) Jonathan Armas (Struktur- und Entwicklungskommission)

Bewerbung siehe Anhang.

Keine Nachfragen.

5) Dominik Klein (Vertreter*innenversammlung des SWFR)

Bewerbung siehe Anhang.

Asoziales Netzwerk: Ranke bitte auf der Skala von oben nach unten Lachsröllchen, Käsehäppchen und Traubenspieße.

Antwort: Lachsröllchen, Traubenspieße und als letztes Käsehäppchen.

TOP 6 Finanzanträge

1) Film und Vortrag zur Karawane Mesoamerika (Caracol Freiburg)

Antragsstellende nicht anwesend. GO Antrag Vertagung

Gegenrede: Veranstaltung ist nächste Woche

Abstimmung: 17 ja, 3 nein, 3 Enthaltungen.

2) Erstveranstaltungen (Fachschaft Kognitionswissenschaft)

Antrag siehe Anhang.

Vorstand: Habt ihr eure Fakultät wirklich gefragt, ob ihr QSM für eine Party bekommt?

Antwort: Nein, wir dachten das wird sowieso nicht angenommen.

Philosophie: Habt ihr ein Fachbereichsbudget?

Antwort: Die Mittel sind zwischen EZW und Kognitionswissenschaft geteilt. Da die Studierendenzahl für die Bemessung die Grundlage ist, hat die Kognitionswissenschaften wenig.

Philosophie: Wie viel ist das?

Antwort: So ca. 55 €.

Bierrechte: Der Fachbereichssondertopf ist gut gefüllt. Deswegen braucht kein Fachbereich Sorge um seine Anträge zu haben.

3) Lange Nacht der Universität

Antrag siehe Anhang.

Vorstand: Habt ihr letztes Jahr die Ausfallversicherung gebraucht?

Antwort: Ja, ca. 500 €, aber es war im letzten Jahr die erste Veranstaltung, inzwischen haben wir die Erfahrung mitgenommen. Die Planungsstrukturen sind offen, alle die Lust haben sind herzlich eingeladen mitzumachen. Wir sind auch darauf angewiesen, da wir noch Helfer*innen benötigen. Fachschaften und Initiativen dürfen gerne auch Stände machen und Kaffee und Kuchen verkaufen.

Bierrechte: Wir finden es sehr gut, dass es ein Vortrag zum Bierbrauen gibt, sogar von einer Vernünftigen Brauerei – Waldhaus. Welches Bier wird es geben?

Antwort: Waldhaus

TOP 7 Sonstige Anträge

1) Auto proMobil (Vorstand)

Antrag siehe Anhang.

Keine Nachfragen.

2) Vollversammlung (Vorstand)

Antrag siehe Anhang.

Keine Nachfragen.

TOP 8 Termine und Sonstiges

02.11. Vernetzungstreffen Studiengebühren Konf 1

10.11. Vortrag zur VG Wort

05.11. Biologie Party im TiK

21. - 25.11 Sind Aktionstage gegen Homophobie, Transphobie.

03.11. 19 Uhr Referat gegen Faschismus, Wie kann eine Basisgewerkschaft an der Uni aussehen?

28-29.11. Lernfabriken Meutern

04.11. Anglistikparty in der Mensabar