

# **SVB-Bericht für Stura-Sitzung vom 16.01.17.**

## **1. Vergabe 2018, Umwidmungen 2017**

Die Zuweisungsschreiben für die Vergabe 2018 sollten, laut ZUV, auf dem Weg zu den Projektverantwortlichen sein.

Die Umwidmungen für 2017 haben sich leider auch wieder verzögert.

## **2. Sprechstunde, Fachschaftenbesuch, Sticker**

- Einrichtung einer SVB-Sprechstunde, vermutlich 2 mal pro Monat dienstags in der Chemie-FS (Hebelstraße 27) von 17 Uhr bis 18 Uhr – genaue Infos auf unserer Homepage. Bei Problemen / Fragen / Anregungen bzgl. SVB: kommt sehr gerne vorbei und redet mit uns. Ab Sommersemester evtl. im Studierendenhaus.
- Wir können auch sehr gerne in Fachschaftssitzungen kommen um Fragen zu klären. Wir fänden das v.a. auch interessant, um die Gründe für nicht genutzte Gelder oder überzogene Konten mit euch zu diskutieren.
- Es gibt SVB-Sticker zum Kennzeichnen von Geräten, die aus dem SVB finanziert wurden – fragt bei uns nach oder geht ins Sekki, dort liegen welche.

## **3. Evaluationstreffen**

Am 25.1.18 treffen wir uns mit Menschen aus dem Rektorat und der ZUV, um die Vergabe 2018 zu evaluieren. Deswegen möchten wir

am 23.1. direkt nach der StuRa-Sitzung ein Evaluationstreffen mit Studierenden veranstalten. Es gibt mehrere Fragen, die wir bei dem Treffen ansprechen möchten. Solltet ihr einen SVB-Beauftragten in der Fachschaft haben, würden wir uns freuen, wenn diese Person teilnehmen würde. Sollte von eurem Fachbereich niemand teilnehmen können, schreibt bitte eine Mail an [svb\(at\)stura.org](mailto:svb(at)stura.org) und beantwortet in dieser die Fragen so weit möglich.

Wir wollen (grob) folgende Fragen diskutieren:

- Wie sehr arbeitet ihr bei der Vergabe mit eurem Institut / den Lehrenden an eurem Institut zusammen? Ist diese Zusammenarbeit konstruktiv oder kommt es zu Konflikten? Entscheidet ihr zusammen mit den Lehrenden / dem Institut / der StuKo über die Vergabe des dezentralen SVB und wenn ja, habt ihr Mitsprache bei der Vergabe des Rests der früheren QSM?

- Wie gut funktioniert die Zusammenarbeit mit eurer kostenbewirtschaftenden Stelle?
- Wie bekannt ist das SVB an eurem Institut / bei den Lehrenden? Was ist die grundsätzliche Stimmung dazu (v.a. nach dem UB-Brief)? Wissen die Lehrenden, dass sie Anträge auf den zentralen Wettbewerb stellen können?
- Wie bewertet ihr eure Vergabe des SVB in den letzten 2 Jahren? Wurden die Mittel sinnvoll und effizient genutzt? Evaluiert ihr eure Mittelnutzung? Verwendet ihr die Mittel eher für ‚Grundlehre‘ oder für Extras, die sonst nicht finanziert würden?
- Wie gut kommt ihr mit der Vergabe klar? Habt ihr dazu genügend Informationen? Welche Informationen würden euch die Vergabe vereinfachen? Habt ihr einen SVB-Hauptverantwortlichen? Habt ihr dafür genügend Nachwuchs? Und wie gebt ihr das Know-How zu SVB weiter?
- Umwidmungen: Ist es für euch transparent, wie eine Umwidmung funktioniert? Und was mit einer Umwidmung passiert? Wer hat Umwidmungen gemacht, bei wem lief was schief?
- Transparenz: Könnt ihr unsere Arbeit nachvollziehen? Was könnten wir tun, damit sie nachvollziehbarer wird?
- Was würdet ihr an der Vergabe ändern?

#### **4. Restmittel**

Am 31.3.18 werden die Restmittel von 2017 eingezogen und an das RZ gegeben, damit dieses sie bis Anfang Mai verausgabt (siehe Antrag). Anhand von aktuellen Zahlen und einer groben Abschätzung scheinen erneut ca. 100.000€ Restmittel anzufallen (vgl. letztes Jahr: ca. 140.000€).

Dazu einige Unterpunkte:

##### **4.1 Restmittel dezentrale Konten**

Die dezentralen Konten von einzelnen Fachbereichen wurden in diesem Jahr um bis zu vierstellige Beträge überzogen. In unserem Antrag möchten wir über unseren Vorschlag zu diesem Problem abstimmen lassen. Wir verstehen nicht, warum einige Fachbereiche ihre Konten so massiv überziehen. Andere Fachbereiche halten sich strikt an ihr Budget.

Andererseits gibt es einige Fachbereiche, die ihre Konten nicht ansatzweise ausschöpfen. Teilweise wird es sich für das SVB 2017 vermutlich um bis zu hohen fünfstelligen Beträge handeln. Wir wüssten gerne, woran das liegt. Wenn die Gelder nicht ausgeschöpft werden, können diese nur sehr kurzfristig ausgegeben werden (siehe oben) – so können viele wichtige Investitionen an unserer Uni nicht finanziert werden. Wir möchten die Gründe dafür, dass manche Fachbereiche ihre Gelder nicht verausgaben und wie damit umgegangen werden kann, am Evaluationstreffen diskutieren.

Eventuell wäre es auch sinnvoll auf Dauer die Vergabe etwas umzustrukturieren, um dem vorzubeugen – solltet ihr Ideen dazu haben, meldet euch bitte bei uns, kommt zum Evaluationstreffen oder einer der Sprechstunden.

#### **4.2 Restmittelvergabe**

Die Restmittel der SVB 2016 haben wir an RZ und UB gegeben, da dies die einzigen Institutionen an unserer Uni zu sein scheinen, die schnell viel Geld ausgeben können (innerhalb eines Monats). Die UB sieht sich nicht in der Lage, dies in den kommenden Jahren fortzuführen – entsprechend werden die Restmittel des SVB 2017 komplett an das RZ gehen.

Zu der Diskussion zwischen UB und uns hat der Vorstand einen Brief, den die UB an die Studiendekane gesendet hat und einen Antwortbrief von Vorstand & uns an euch gesendet. Aus beiden geht der momentane Konflikt hervor. Fragen dazu gerne per Mail an uns, sonst kommt doch gerne in unsere Sprechstunde.

#### **4.3 Diesjährige Vergabe an das RZ**

Wer mitarbeiten möchte, kann sich gerne an uns per Mail wenden oder in unsere Sprechstunde kommen.