

Genehmigung steht noch aus

genehmigt

*Protokollverteiler: Schreibe eine E-Mail mit deiner gewünschten Empfangsadresse an [protokolle-on@stura.uni-freiburg.de](mailto:protokolle-on@stura.uni-freiburg.de) und folge den Anweisungen, um dich in den Protokollverteiler einzutragen.*

**Anwesende Vertreter\*innen:** Judith Weger (AgeSoz), Jens Dittmann (Altphilologie), Klara Herzog (Anglistik), Tobias Wild (Archäologie und Altertumswissenschaften), Rebecca Bär (Biologie), Oliver Estay Arndt (Ethno-Musik), Jonas L. Kunz (EZW), Naomi Vöhring (FHU), Emmanuel Klassnitz (Geographie), Anna Freudenstein (Geologie), Josephine Beyer (Germanistik), May Wohltmann (Geschichte), Tobias Becker (Kulturanthropologie), Jonas Wagner (LAS), Barbara Hanser (Mathematik), Nils Klammer (Medizin), Julian Kraft (Molekulare Medizin), Florian Tönnies (Physik), Leila Funke (Psychologie), Philipp Findling (Romanistik), Karim Reuß (SIJ), Kathrin Wöhrle (Slavistik), Nichel Stephan (TF), Michaela Ahr (Theologie), David Looser (Wirtschaftswissenschaften), Christian Kröper (Initiative Asoziales Netzwerk), Lennart Berner (Initiative Bierrechtsgruppe (BUF)), Isabel Schön (Initiative Die HOCHSCHULGRUPPE), Thalke Iggena, Hans Lückhoff (Initiative Juso-HSG 1), Katerina Breitling (Initiative Juso-HSG 3), Roberto Schmigalle (Initiative Linke.SDS), Christian Rothmund (Initiative RCDS/LHG), Steven Bialas (Initiative RCDS)

**Vorstand:** Leon Grünig, Iris Kimizoglu, Phillip Stöcks

**Gäste:** Jan Matheis, Stefanie Haas, Toni Kostré, Florian Weiß, Kaja Zimmermann, Irina Möllers, Florian Schäfer, André Lohmüller

## Tagesordnung

### TOP 0 Formalia

- 1) Feststellung der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung des Protokolls
- 3) Vorschläge zur TO

### TOP 1 Berichte

- 1) Vorstandsbericht
- 2) Studentische Stellungnahme zur Systemakkreditierung (Abteilung Lehrentwicklung)

### TOP 2 Bewerbungen

- 1) Roberto Schmigalle (Senatsausschuss für Medienentwicklung und -praxis)
- 2) Josefine Morgan (Senatsausschuss für Medienentwicklung und -praxis, stv.)
- 3) Phillip Stöcks (Struktur- und Entwicklungskommission, stv.)

### TOP 3 Abstimmungen

- 1) Abstimmung: "Niklas Riemenschneider (StuRa-Präsidium)"
- 2) Finanzantrag: "Teilnahmegebühren und Fahrtkosten ESN National Platform Hannover (Erasmus Student Network Freiburg)"
- 3) Finanzantrag: "Histo-Cup 2018"
- 4) Abstimmung: "Umgang mit den Restmitteln 2017 (SVB-Gremium)"
- 5) Abstimmung: "Vergabe der Restmittel 2017 (SVB-Gremium)"
- 6) EILABSTIMMUNG: "Roberto Schmigalle (Senatsausschuss für Medienentwicklung und -praxis)"
- 7) EILABSTIMMUNG: "Phillip Stöcks (Struktur- und Entwicklungskommission, stv.)"

8) EILABSTIMMUNG: "Josefine Morgan (Senatsausschuss für Medienentwicklung und -praxis, stv.)"

TOP 4Bewerbungen

- 1) Iris Kimizoglu (Fachkommission „Zfs“ der FRAUW, B.A.)
- 2) Franziska Dölling (Uniseumsbeirat)

TOP 5Finanzanträge

- 1) 50 Jahre Solidarität - Jubiläumsveranstaltung des iz3w (Aktin Dritte Welt e.V./ informationszentrum 3. welt)
- Werbekugelschreiber (Nightline Freiburg e.V.)

TOP 6Sonstige Anträge

- 1) Ideelle Unterstützung DiEM25 (DiEM25 Freiburg)
- 2) Solidarisierung mit den Streikenden studentischen Beschäftigten in Berlin (Vorstand)

TOP 7Termine und Sonstiges

---

## **TOP 0 Formalia**

### **1) Feststellung der Beschlussfähigkeit**

Die StuRa-Sitzung ist mit 28 anwesenden abstimmungsberechtigten Mitgliedern beschlussfähig.

### **2) Genehmigung des Protokolls**

Das Protokoll der Sitzung vom 16.01.2018 ist ohne Änderungen genehmigt.

### **3) Vorschläge zur TO**

Vorstand: Die Bewerbungen von Josefine Morgan (Senatskommission für Medienentwicklung und -praxis, stv.) und Phillip Stöcks (Struktur- und Entwicklungskommission, stv.) als neue TOPs 3.4 und 3.5 einbringen. Ohne Gegenrede angenommen.

Vorstand: Eilabstimmung der TOP 3.3, 3.4. und 3.5. Ohne Gegenrede angenommen. Keine Vetos.

Vorstand: TOP 3.3, 3.4 und 3.5 als neuen TOP 2 behandeln. Ohne Gegenrede angenommen.

Die TO ist mit den vorliegenden Änderungen genehmigt.

## **TOP 1 Berichte**

### **1) Vorstandsbericht**

Der Bericht wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

### **2) Studentische Stellungnahme zur Systemakkreditierung (Abteilung Lehrentwicklung)**

Der Bericht wird vorgestellt. Nachfragen:

Asoziales Netzwerk: Das ist zwar nicht eure Schuld, aber das Zeitmanagement ist unzumutbar. Wir können das ggf. gar nicht mehr beschließen, weil wir nicht beschlussfähig sein könnten in der

vorlesungsfreien Zeit.

Das wissen wir und wir hatten auch gehofft, dass das nicht so schnell geht wie es im Endeffekt ging. Leider haben wir den Termin auch erst letzte Woche bekommen.

Geschichte: Wird das auch herumgeschickt? Und der Link auch?

Ja, beides wird dem Protokoll angehängt.

TF: Wie werden die Vertreter\*innen der Studierenden für die Begehung ausgesucht?

Vielleicht kann der StuRa im Rahmen der Stellungnahme eine Gruppe von Studierenden dahin schicken. Es ist wünschenswert, dass es aus den Kreisen des StuRas kommt.

Vorstand: Ich würde bitten, die studentische Selbstverwaltung ernstzunehmen und ernsthaft einzubinden. Auch bei der Besetzung des IAA wurden wir teilweise übergangen. Wir wären da gerne mehr involviert und informiert.

Vorstand: Was passiert, wenn wir keine Stellungnahme einreichen können? Ich sehe nicht, dass wir das hinkriegen?

Wir müssen den Antrag dennoch einreichen. Ggf. können wir die Stellungnahme bis zur Begehung nachreichen, sonst wäre es ungeschickt. Was genau passiert, kann ich nicht sagen.

Geschichte: Was genau ist der Sinn der Systemakkreditierung?

Es ist ein Qualitätssicherungsprozess für die Studiengänge. Das kann entweder über externe Agenturen oder über universitäre Strukturen geschehen. Wir akkreditieren jetzt ein System, damit wir in Zukunft selbst bewerten können.

Juso-HSG 3: Wir hatten doch bereits einen Pool von Studierenden, die an der Begehung teilnehmen?

Dabei handelt es sich um den internen Akkreditierungsausschuss. Diesmal hingegen geht es nicht um die einzelnen Studiengänge, sondern um die gesamte Uni.

Vorstand: Wie wollen wir das jetzt angehen? Ich würde vorschlagen, dass der Vorstand ein Doodle herumschickt und sich dann ein Arbeitskreis bildet, um diese Stellungnahme zu schreiben.

Vorstand: Ich glaube nicht, dass das funktioniert, weil einfach zu wenig Wissen dazu vorhanden ist und wir auch nicht wissen, wer in den Fakultäten im IAA ist.

Wiwi: Könnte es da eine etwas ausführlichere Infomail geben? Wir würden da auch gerne mal vom Rektor was hören.

Auf der Internetseite der Abteilung Lehrentwicklung arbeiten wir gerade daran, Informationen bereitzustellen.

Gast: Ich fände es auch gut, wenn der Rektor dahingehend informiert, allerdings wird das auch in der Abteilung Lehrentwicklung aufbereitet und da ist das Wissen. Ich würde versuchen, die Leute einfach zu recherchieren. Man kann ja ggf. die Fakultäten und Dekanate kontaktieren. Ich würde da auch helfen.

Die Mitglieder des IAA sind in den Senatsprotokollen zu finden.

Vorstand: Habt ihr nicht die Kontakte zu den Mitgliedern des IAA?

Wir haben die schon, aber wir wissen nicht, inwiefern wir da etwas rausgeben können oder die Kontaktieren können.

RCDS/LHG: Ich verstehe das Problem mit der Kontaktaufnahme nicht. Wir haben die Leute doch gewählt. Die Fachbereiche haben doch Leute benannt.

Haben wir nicht.

Theologie: Theoretisch sollten die Fachbereiche, Menschen wählen, allerdings war die zeitliche Abfolge sehr knapp. Teilweise wurden die Fachbereiche nicht informiert, sondern die Fakultäten haben Studierende vorgeschlagen.

TF: Der Organisator des Akkreditierungsworkshops hat die Mailadressen der Teilnehmer\*innen.

Abstimmung über den Vorschlag des Vorstands. Ohne Gegenrede angenommen.

## **TOP 2      Bewerbungen**

### **1) Roberto Schmigalle (Senatsausschuss für Medienentwicklung und -praxis)**

Der Bewerber stellt sich vor. Nachfragen:

Die HOCHSCHULGRUPPE: Kannst Du Dich ausführlicher vorstellen und vielleicht Deine Motivation erklären?

Ich finde es wichtig, unsere Teilhabemöglichkeiten wahrzunehmen und außerdem ist der Arbeitsaufwand für diesen Ausschuss nicht so groß.

Theologie: Bist du in politischen Gruppierungen aktiv?

Ich bin beim SDS.

Die HOCHSCHULGRUPPE: Wirst Du Dich an das imperative Mandat halten?

Ja.

### **2) Josefine Morgan (Senatsausschuss für Medienentwicklung und -praxis, stv.)**

Die Bewerberin wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

### **3) Phillip Stöcks (Struktur- und Entwicklungskommission, stv.)**

Der Bewerber stellt sich vor. Keine Nachfragen.

Aussprache in Abwesenheit der Bewerber findet statt.

## **TOP 3      Abstimmungen**

### **1) Abstimmung: "Niklas Riemenschneider (StuRa-Präsidium)"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 78 Stimmen, also mehr als 39.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Ja	93.59
2	Nein	0.00

## 2) Finanzantrag: "Teilnahmegebühren und Fahrtkosten ESN National Platform Hannover (Erasmus Student Network Freiburg)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 78 Stimmen, also mehr als 39.  
Beantragt wurden 198.75€, genehmigt wurden **198.75€**.

## 3) Finanzantrag: "Histo-Cup 2018"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 78 Stimmen, also mehr als 39.  
Beantragt wurden 750.00€, genehmigt wurden **500.00€**.

## 4) Abstimmung: "Umgang mit den Restmitteln 2017 (SVB-Gremium)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 78 Stimmen, also mehr als 39.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Ja	88.46
2	Nein	0.00

## 5) Abstimmung: "Vergabe der Restmittel 2017 (SVB-Gremium)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 78 Stimmen, also mehr als 39.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Ja	88.46
2	Nein	0.00

## 6) EILABSTIMMUNG: "Roberto Schmigalle (Senatsausschuss für Medienentwicklung und -praxis)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 72 Stimmen, also mehr als 36.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	86.11
2	Nein	0.00

## 7) EILABSTIMMUNG: "Phillip Stöcks (Struktur- und Entwicklungskommission, stv.)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 72 Stimmen, also mehr als 36.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	93.06
2	Nein	0.00

## 8) EILABSTIMMUNG: "Josefine Morgan (Senatsausschuss für Medienentwicklung und -praxis, stv.)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 68 Stimmen, also mehr als 34.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	Ja	92.65
2	Nein	0.00

## **TOP 4 Bewerbungen**

### **1) Iris Kimizoglu (Fachkommission „ZfS“ der FRAUW, B.A.)**

Die Bewerberin stellt sich vor. Keine Nachfragen.

### **2) Franziska Dölling (Uniseumsbeirat)**

Die Bewerberin stellt sich vor. Keine Nachfragen.

Aussprache in Abwesenheit der Bewerberinnen findet statt.

Juso-HSG 3: Ich wollte noch auf das imperative Mandat eingehen. Ich weiß allerdings nicht konkret wie es bei dieser Kommission war/ist.

Asoziales Netzwerk: Weißt du, worum es beim imperativen Mandat geht?

Es geht darum, dass man nicht gegen die Beschlüsse des StuRas handelt.

Asoziales Netzwerk: Wir haben soweit keine Beschlüsse zum Uniseum, aber wenn doch, dann findest Du das auf der Homepage unter der Beschlussdatenbank.

## **TOP 5 Finanzanträge**

### **1) 50 Jahre Solidarität - Jubiläumsveranstaltung des iz3w (Aktin Dritte Welt e.V./ informationszentrum 3. welt)**

Der Antrag wird vorgestellt. Nachfragen:

Vorstand: Wie viel ist noch im Topf?

Im Gruppenunterstützungstopf waren insgesamt 7400 Euro, davon sind bereits 1000 € bewilligt. Heute stimmen wir über 198,75 € ab.

### **Werbekugelschreiber (Nightline Freiburg e.V.)**

Der Antrag wird vorgestellt. Nachfragen:

Theologie: Seid ihr auf der Suche nach weiteren Sponsor\*innen?

Ja, wir haben gerade ein Team gebildet.

## **TOP 6 Sonstige Anträge**

### **1) Ideelle Unterstützung DiEM25 (DiEM25 Freiburg)**

Die Antragsstellenden sind nicht anwesend. Der Antrag wird vertagt. Keine Gegenrede.

## **2) Solidarisierung mit den Streikenden studentischen Beschäftigten in Berlin (Vorstand)**

Der Antrag wird vorgestellt. Nachfragen:

Asoziales Netzwerk: Können wir darüber reden, dass wir uns mit einer Bewegung solidarisieren, wo studentische Hilfskräfte einen Stundenlohn von 14 Euro pro Stunde bekommen? Ist das nicht ein Ansporn, sich selbst damit auseinanderzusetzen, da in Baden-Württemberg die Entlohnung viel niedriger ausfällt?

Der Streik ist gerade aktuell, deswegen fand ich es sinnvoll es anzusprechen, würde dir aber grundsätzlich zustimmen, dass es sinnvoll ist sich darüber zu unterhalten.

## **TOP 7 Termine und Sonstiges**

24.01., 20 Uhr in HS 1009: „Wissensgesellschaft und neoliberale Universität“ mit Prof. Dr. Gerhard Stapelfeldt.

24.01., 20 Uhr in HS 1098: „Berufsperspektiven für Politikstudierende“ der FS Politik.

27.01. Lesung im LiZ: Formen des Sexualstrafrechts

Die Sitzung endet um 19:28 Uhr.