

- Genehmigung steht noch aus
- genehmigt

*Protokollverteiler: Schreibe eine E-Mail mit deiner gewünschten Empfangsadresse an [protokolle-on@stura.uni-freiburg.de](mailto:protokolle-on@stura.uni-freiburg.de) und folge den Anweisungen, um dich in den Protokollverteiler einzutragen.*

**Änderungswünsche zum Protokoll:** *Schreibe eine E-Mail an [protokoll@stura.org](mailto:protokoll@stura.org)*

**Die Unterlagen zur Sitzung findest du hier:**

[https://www.stura.uni-freiburg.de/gremien/studierendenrat/protokolle/wise19\\_20](https://www.stura.uni-freiburg.de/gremien/studierendenrat/protokolle/wise19_20)

**Anwesende Vertreter\*innen:** *Anwesende Vertreter\*innen: Ina Peters (AGeSoz), Jonas Jakob Krasel (Archäologie und Altertumswissenschaften), Paul Vogel (Biologie), Katja Reimer (Chemie), Helena Daniel (Ethno-Musik), Christina Grimm (EZW), Fabia Spörckmann (FHU), Lea Uebelhaer (Geographie), Ferdinand Weise (Geologie), Jan Jürgens (Geschichte), Gynne Löscher (Kulturanthropologie), Theodora Kneipp (Kunstgeschichte), Caren Sausmikat (LAS), Tobias Henke (Medizin), Katja Freytag (Molekulare Medizin), Simon Pfäffle (Pharmazie), Hannah Schey (Philosophie), Paul Fleming (Physik), Lukas Schmid (Politik), Maximilian Fuchs (Rechtswissenschaften), Leyla Schmidlin (SIJ), Ann-Kathrin Ambern (Sport), Helena Mandok (Theologie), Karl Blohmer (Zahnmedizin), Dorothea Schiewer (Initiative Juso-HSG #1), Lukas Krauß (Initiative Juso-HSG #2), Tabea Häberle (Initiative Juso-HSG #3), Jonas Laug (Initiative Bierrechte (BUF) Pils), Timo Rachel (Initiative Selleriefreie Mensa (SM)), Johannes Erny (Initiative Campus Union (RCDS)), Emily Faye (Initiative Campus Grün 1), Lea Dieminger (Initiative Campus Grün 2), Fabio Smitka (Initiative Die MITTE. Vernünftig!)*

**Vorstand:** Jonathan Hanser, Carlotta Rudolph, Danny Reichelt

**Gäste:** *Tassilo Adler, Felicitas Ritter, Madeleine Bayer, Jan Flächsenhaar, Simon Lieb, Walli Lang, Charlotte Schulze -Marmeling, Annika Twitzsch, Paul Nachtwey, Paula Feicke, Felix Frank, Katharina Lenka, Jakob Heida, Markus Göppert, Lena Steinel, Yannik Allgeier, Jaime Cancio, Tim O. Boettger, Johanna Greinke, Maralda Thon, Janka Kenk, Katja Brögeler*

## Tagesordnung

### TOP 0 Formalia

- 1) Feststellung der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung des Protokolls
- 3) Anmerkungen zur Tagesordnung

### TOP 1 Berichte

- 1) Vorstandsbericht
- 2) Sekki
- 3) Lehramtsbeirat
- 4) WSSK
- 5) Bericht zur Wahl des SWFR Verwaltungsrates
- 6) AKJ

## TOP 2 Bewerbungen

- 1) David Feeney (SWFR-Verwaltungsrat)
- 2) Jan Flächsenhaar (ZfS-Qualitätskommission)
- 3) Lena Steinel (AStA Regenbogenreferat)
- 4) Tabea Rees (stellv. AStA Regenbogenreferat)
- 5) Phillip Stöcks (AStA Referat für Erasmus- und Auslandsstudium)
- 6) Felicitas Ritter (FACE Studienausschuss)
- 7) Sebastian Neufeld (Senatskommission Studium und Lehre, Naturwissenschaft)
- 8) Sebastian Neufeld (Direktorium des Internen Akkreditierungsausschusses)
- 9) Yannik Allgeier (Referat gegen Antisemitismus)
- 10) Simon Lieb (PR)

## TOP 3 Sonstige Anträge

- 1) Prüfung der Bewerbung von Jonathan Armas auf die WSSK (RCDS und Die MITTE).

## TOP 4 Abstimmungen

## TOP 5 Finanzanträge

- 1) ZaPF (Bundesfachschaftstagung der Physik)
- 2) Semester Vortragsreihe (Thema "Macht") & KrEtA Teilnahme (Kritische Psychologie)
- 3) Fachtagung zur Mädchen\*arbeit
- 4) Homepage ForumRecht (akj)
- 5) Lange Nacht der Universität (LNU) 2019
- 6) Zeitschrift "Narthex 5": "Authentizität personal"

## TOP 6 Sonstige Anträge

- 1) Ideelle Unterstützung (Morasha Freiburg)
- 2) Wahlen kenntlich machen (FS Chemie)

## TOP 7 Termine und Sonstiges

# TOP 0 Formalia

## 1) Feststellung der Beschlussfähigkeit

Der Studierendenrat ist mit 32 anwesenden Mitgliedern beschlussfähig.

## 2) Genehmigung des Protokolls

Das Protokoll der Sitzung vom 15.10.2019 ist ohne Änderungen genehmigt.  
Das Protokoll der Sitzung vom 24.09.2019 ist ohne Änderungen genehmigt.  
Das Protokoll der Sitzung vom 27.08.2019 ist ohne Änderungen genehmigt.  
Das Protokoll der Sitzung vom 30.07.2019 ist ohne Änderungen genehmigt.  
Das Protokoll der Sitzung vom 23.07.2019 ist ohne Änderungen genehmigt.

## 3) Anmerkungen zur Tagesordnung

Sekki (Sekretariat der Studierendenvertretung): GO-Antrag auf Einbringung eines Berichtspunkts

Ohne Gegenrede angenommen

RCDS und die Mitte: Go-Antrag auf Vorziehung des Antrags 5.3) als neuen TOP 3)

Ohne Gegenrede angenommen

Physik: Finanzantrag vorziehen als neuer 4.1)

Ohne Gegenrede angenommen

Gast: GO-Antrag auf Einbringung eines Berichtspunkts des Lehramtsbeirats

Ohne Gegenrede angenommen

WSSK: GO-Antrag auf Einbringung eines Berichts der WSSK zur Bewerbung auf die WSSK

Ohne Gegenrede angenommen

Gast: Einbringung eines Berichtstops zum Verwaltungsrat für die Wahl - neuer 1.5)

Ohne Gegenrede angenommen

Gast: GO-Antrag auf Initiativantrag: Solidarisierung - (6/21/3)) (Ja/Nein/Enthaltung)

Antrag abgelehnt

Gast: Initiativantrag auf Bewerbung 2.9) Yannik Allgeier (Referat gegen Antisemitismus)

Gast: Antrag auf Rückzug des Antrags auf ideelle Unterstützung von Morasha Freiburg

Gestrichen

AKJ: Stellungnahme zu Antisemitismusvorfall - Einbringung Bericht 1.6)

Ohne Gegenrede angenommen

Gast: Initiativantrag auf Bewerbung 2.10) Simon Lieb (Pressereferat)

Ohne Gegenrede angenommen

## **TOP 1    Berichte**

### **1)    Vorstandsbericht**

#### **HoFV PM**

Weiterhin arbeiten wir aktiv und angestrengt an der Planung zum Aktionstag zur Hochschulfinanzierung am 30. Oktober. Dafür haben wir am vergangenen Donnerstag, 17. Oktober, eine gemeinsame Pressemitteilung aller Studierendenvertretungen Freiburgs herausgegeben. Wahrscheinlich morgen wird eine weitere Pressemitteilung im Namen des Aktionsbündnisses folgen. Außerdem werden wir in den folgenden Tagen mit diversen Vertreter\*innen der Presse sprechen und so weiterhin Öffentlichkeit generieren. Es gibt auch weiterhin Flyer im Konf1, diese

können gerne abgeholt und verteilt werden. Außerdem werden in den nächsten Tagen Plakate ebenso wie Banner folgen.

### **Markt der Möglichkeiten**

Am Freitag, 18.10. waren wir beim Markt der Möglichkeiten und haben den StuRa vorgestellt, BASICs verteilt und mit vielen Menschen gesprochen. Jonathan hat außerdem im Namen der Studierendenvertretung alle neuen Erstsemester begrüßt.

### **BASICs**

Die diesjährige BASICs ist fertig und ganz toll geworden. Kopien wurden bereits beim Markt der Möglichkeiten verteilt, aber es können weitere im Konf1 abgeholt werden. Bitte kommt doch vorbei und holt für eure Erstsemester noch welche ab!

### **Erstiparty**

Die Erstiparty findet am 8. November statt. Wir suchen ganz dringend ein Motto und sind für alle Vorschläge sehr dankbar!

### **Klimapositionspapier**

Am 15.10. haben wir uns mit FFF, SFF, Umweltreferat und Rektor zusammen gesetzt. Ende des Jahres kommt ein Umweltbericht von der Initiative Nachhaltigkeitsbüro und die Uni soll bis dorthin komplett auf Recyclingpapier umgestiegen sein.

Die Uni weigert sich klare Ziele zu setzen, bevor die Ergebnisse draußen sind. Allerdings wurde versprochen realisierbare Ziele umzusetzen. Die veralteten Umweltrichtlinien der Unifreiburg sollen überarbeitet werden und im Frühjahr finden erneute Gespräche zwischen allen anwesenden Parteien statt.

### **Jour Fixe**

Am 14.11. haben wir den nächsten Jour Fixe mit dem Rektor, eine Woche vorher eine Vorbesprechung. Wenn ihr Themen habt, die wir einbringen sollen, nehmen wir diese gerne entgegen.

Geschichte: Ich finde es sehr gut, dass ihr die Demo zur unzureichenden Hochschulfinanzierung organisiert. Ich habe jetzt schon mit einem Dozenten darüber geredet. Inwiefern können Univertreter\*innen dafür Werbung machen? Die haben ja auch eine ganz andere Reichweite.

Da die Universität daran beteiligt ist hat die Uni beschlossen, das den Dozierenden zu überlassen. Da wird bestimmt bald ein Aufruf dazu kommen.

## **2) Sekki**

Es war im Studierendenhaus in der Belfortstraße 24 in letzter Zeit sehr oft sehr schmutzig. Bitte hinterlasst alle Räume, besonders den Konf 1 sauber. Das Sekki ist nicht dafür zuständig, eure Sachen wegzuräumen.

Keine Nachfragen.

### 3) Lehramtsbeirat

Im Moment beschäftigt sich das Lehramtsreferat mit der Gründung eines Lehramtsrates, der ein festes Gremium mit einem festen Sitzungsturnus darstellen soll. Hierfür wurde eine Satzung geschrieben, die noch vom StuRa und vom Rektorat geprüft werden muss. Der Lehramtsrat stellt eine Interessensvertretung für Lehramtsstudierende dar. Aufgabe des Lehramtsrates ist die beratende Funktion des StuRas und der Fachschaften. StuRa und Fachschaften können bei offenen lehramtsspezifischen Fragestellungen auf den Lehramtsrat zugehen und diesen um Rat bitten. Ebenso verfasst der Lehramtsrat Stellungnahmen zu aktuellen lehramtsspezifischen Themen und hält Informationsveranstaltungen ab.

Allgemein dient der Lehramtsrat der Vernetzung unter Lehramtsstudierenden und einer Festigung in Gremien der Studierendenvertretung und der Universität (FACE, EPG-Qualitätskommission).

Der Lehramtsrat besteht aus jeweils zwei Vertreter\*innen derjenigen Fachschaften, in denen es mindestens einen Studiengang für Studierende des Polyvalenten 2-HF Bachelors mit Option Lehramt, M.Ed. oder Staatsexamens gibt.

Das Lehramtsreferat bittet die Vertreter\*innen der Fachschaften im StuRa, die Wahl des Lehramtsrates auf die Tagesordnung der nächsten Fachschaftssitzungen zu setzen und zwei Vertreter\*innen, im besten Falle geschlechterquotiert, für den Lehramtsrat wählen zu lassen. Eine erste Sitzung wird am 18. November 2019 um 18 Uhr im Konf 1 des Asta-Gebäudes stattfinden. Die Namen der gewählten Vertreter\*innen für den Lehramtsrat bitte an: [referat-lehramt@stura.uni-freiburg.de](mailto:referat-lehramt@stura.uni-freiburg.de)

Gast: Magst du vielleicht für das Protokoll noch mal genau aufschreiben, was der Lehramtsrat genau ist und was man da macht?

Ja ich hatte vor das noch dem Präsidium weiterzuleiten. Ich kann auch gerne noch die vorläufige Satzung mitschicken.

Der Rat soll auch eine Rücksprache zwischen dem FACE darstellen. Zur besseren Vernetzung und Rückschluss aller.

Physik: Du sagtest, dass die erste Sitzung am 18.11. stattfindet? Wo wird die denn stattfinden?

Im AStA.

Gast: Ich wollte gerne noch anmerken, dass es einfacher wäre das nicht Satzung sondern Ordnung zu nennen, da es durch das Rektorat gehen muss und so viel länger dauert.

Ja ich weiß, dass es sehr lang dauern soll, es soll dann auch noch eine Ordnung geben, in dem dann Näheres geklärt werden soll. Der Sinn dabei ist aber auch, dass die Menschen, auch an den StuRa Wahlen teilnehmen können, daher muss es eine Satzung sein.

Biologie: Wo sollen wir uns denn melden? Wir haben schon Personen gewählt.

Schreibt mir einfach an meine Mail-Adresse: [referat-lehramt@stura.uni-freiburg.de](mailto:referat-lehramt@stura.uni-freiburg.de)

#### 4) WSSK

Gast: Danke für den Bericht. Wenn das alte Gremium in den Wahlprozess eingreift dann ist das deutlich problematisch und eine deutliche Überschreitung der Kompetenz der WSSK.

Es stellt keine Abwägung dar und soll auch niemanden bevorzugen. Die Bewerbungen sollen gleich behandelt werden, wie alle anderen.

Gast: Der erste Teil des Berichts hätte dafür auch deutlich gereicht. Aber der Satz „er wäre eine Bereicherung“ ist eine deutliche Wahlwerbung und ist absolut nicht okay.

Wir fanden nicht, dass das die neutrale und gleichberechtigte Wahl einschränken würde und hatten damit nicht die Absicht.

Biologie: Ich frage mich, ob die Einbringung des Kommentars letzte Woche nicht auch eine aktive Wahlwerbung war.

WSSK ist eigentlich ein komplett neutrales Gremium. Ich kann deutlich verstehen dass es als Wahlwerbung verstanden wurde. Wir wollten eigentlich nur eine Klarstellung geben, zu was letzte Woche passiert ist. Da wir aber keine Privatperson sind, sondern ein Gremium ist es nicht zulässig. Und ich nehme die Kritik ernst.

RCDS: Ich persönlich bin der Meinung, dass es immer gut ist. Nicht Wahlwerbung sondern Einbringung von Informationen. Vor allem, dass er keine Bereicherung ist, da er das in seiner Bewerbung gesagt hatte.

Gast: Die Richtigstellung war gut und war meiner Meinung nach auch wichtig. Der Abschluss des Berichts war kritisch.

#### 5) Bericht zur Wahl des SWFR Verwaltungsrates

Formal wählt nicht der Studierendenrat Personen in den Verwaltungsrat. Der Studierendenrat schlägt Personen vor, die dann von den Studierenden in der Vertretungsversammlung nominiert werden. Aufgrund des Imperativen Mandates, welches solange faktisch gilt, wie der Studierendenrat Personen in die Vertretungsversammlung wählt, die dieses befolgen, verpflichten sich die studentischen Mitglieder der Vertretungsversammlung die Person zu nominieren, die vom Studierendenrat vorgeschlagen wird (solange der Studierendenrat eine Person vorschlägt).

Das Verfahren wird in der Satzung des Studierendenwerk und im baden-württembergischen Studierendenwerksgesetz geregelt.

Die Satzung des Studierendenwerks ( <https://www.swfr.de/fileadmin/footer/satzung2016.pdf> ) trifft in § 5 (1) nur die Regelung, dass die Amtszeit der studentischen Vertreter\*innen ein Jahr beträgt. Eine Regelung, dass diese in der Vertretungsversammlung sitzen müssten liegt nicht vor.

Das Studierendenwerksgesetz ( <http://www.landesrecht-bw.de/jportal/?quelle=jlink&docid=jlr-StudWGBW2005rahmen&psml=bsbawueprod.psml&max=true> ), beschreibt in § 6 den Verwaltungsrat und in § 8 die Vertretungsversammlung.

Hier ein Auszug aus § 6:

*(3) Dem Verwaltungsrat gehören an:*

1. [...]

2. drei, davon mindestens zwei verschiedenen Einrichtungen angehörende Vertreterinnen oder Vertreter der Studierenden der Hochschulen, Studienakademien und Akademien, für die das Studierendenwerk soziale Betreuungsaufgaben von Studierenden wahrnimmt,

3. [...]

4. [...]

5. [...][...]

(4) Die Wahl der Mitglieder des Verwaltungsrats erfolgt durch die Vertretungsversammlung; die Wahl der studentischen Mitglieder erfolgt dabei auf Vorschlag der studentischen Mitglieder der Vertretungsversammlung. Ihre Amtsdauer bestimmt die Satzung. Die Amtszeit beginnt jeweils zum 15. Oktober eines Jahres. Scheidet ein Mitglied vor Ablauf der Amtszeit aus, tritt ein Ersatzmitglied an dessen Stelle; das Nähere regelt die Satzung des Studierendenwerks. Die Vertreterin oder der Vertreter des Wissenschaftsministeriums wird von diesem bestellt.

**Es findet sich keine Regelung, dass eine Mitgliederschaft in der Vertretungsversammlung für den Verwaltungsrat erforderlich ist.**

§ 8 über die Vertretungsversammlung, gibt dieser die Kompetenz den Verwaltungsrat zu wählen, und macht studentische Vertreter\*innen in der Vertretungsversammlung erforderlich.

Links:

<https://www.stura.uni-freiburg.de/mitmachen/ausschreibungen/swfr>

<http://www.stura.uni-freiburg.de/service/swfr/>

<https://www.swfr.de/fileadmin/footer/satzung2016.pdf>

<http://www.landesrecht-bw.de/jportal/portal/t/lme/page/bsbawueprod.psml/action/portlets.jw.MainAction?>

[p1=7&eventSubmit\\_doNavigate=searchInSubtreeTOC&showdoccase=1&doc.hl=0&doc.id=jlr-StudWGBW2005V5P6&doc.part=S&toc.poskey=#focuspoint](http://www.landesrecht-bw.de/jportal/portal/t/lme/page/bsbawueprod.psml/action/portlets.jw.MainAction?p1=7&eventSubmit_doNavigate=searchInSubtreeTOC&showdoccase=1&doc.hl=0&doc.id=jlr-StudWGBW2005V5P6&doc.part=S&toc.poskey=#focuspoint)

Keine Nachfragen.

## 6) AKJ

Am 10.07.2019 ereignete sich im ASTA-Gebäude folgender Vorfall: Drei Mitglieder des AKJ holten Materialien aus unserem Fach im ASTA. Eine dieser Personen kratzte im Gebäude zwei identische Aufkleber, welche das Antifa-Logo kombiniert mit einer Israel-Fahne enthielten, ab. Dies wurde von mehreren Anwesenden im ASTA-Gebäude gesehen und an den AKJ herangetragen.

Angesichts dieses Vorfalls möchten wir folgendes klarstellen: Der AKJ und alle seine aktiven Mitglieder stellen sich entschieden gegen jede Form von Antisemitismus. Insbesondere erkennen wir das Existenzrecht Israels als unverhandelbar an, lehnen den BDS und seine Ansichten entschieden ab und verurteilen jede\*n, der\*die, der Aufkleber abkratzt, auf denen ein Davidsstern und/oder die israelische Fahne abgebildet ist.

Keine Nachfragen.

## **TOP 2 Bewerbungen**

### **1) David Feeney (SWFR-Verwaltungsrat)**

Der Bewerber ist nicht anwesend.

Präsidium: GO-Antrag auf Vertagung.  
Ohne Gegenrede angenommen.

### **2) Jan Flächsenhaar (ZfS-Qualitätskommission)**

Der Bewerber stellt sich vor. Keine Nachfragen.

### **3) Lena Steinel (AStA Regenbogenreferat)**

Die Bewerberin stellt sich vor. Keine Nachfragen.

### **4) Tabea Rees (stellv. AStA Regenbogenreferat)**

Die Bewerberin wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

### **5) Phillip Stöcks (AStA Referat für Erasmus- und Auslandsstudium)**

Der Bewerber wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

### **6) Felicitas Ritter (FACE Studienausschuss)**

Die Bewerberin stellt sich vor. Keine Nachfragen.

### **7) Sebastian Neufeld (Senatskommission Studium und Lehre, Naturwissenschaft)**

GO-Antrag auf Vertagung der Anträge 2.7) und 2.8)  
Ohne Gegenrede angenommen.

### **8) Sebastian Neufeld (Direktorium des Internen Akkreditierungsausschusses)**

Wurde vertagt.

### **9) Yannik Allgeier (Referat gegen Antisemitismus)**

Der Bewerber stellt sich vor. Keine Nachfragen.  
Bewerbung wird den Sitzungsunterlagen hinzugefügt.



## 10) Simon Lieb (PR)

Der Bewerber stellt sich vor. Keine Nachfragen.  
Bewerbung wird den Sitzungsunterlagen hinzugefügt.

## TOP 3 Sonstige Anträge

### 1) Prüfung der Bewerbung von Jonathan Armas auf die WSSK (RCDS und Die MITTE).

Der Antrag wird vorgestellt.

Präsidium: Ich würde gerne vorab noch meine persönliche Auslegung als Präsidium dazu äußern. Es handelt sich bei dem 1) um eine Lohnabhängige Stelle, so wie unsere Protokollstelle hier auch. Es handelt sich also nicht um ein Amt. Es macht keinen Unterschied ob er irgendwo kellnert, oder wo anders angestellt ist.

Zu 2) Laut Satzung § 23 Zusammensetzung (1) Die WSSK besteht aus fünf Mitgliedern, die mehrheitlich der Studierendenschaft angehören müssen.

Zu 3) Es gibt einen Fahrtkostentopf, welcher nicht immer ausgeschöpft wird. Wir kriegen eher Probleme mit dem Rektorat, weil wir eigentlich auf 0 kommen müssen. Wenn wir das nicht gewährleisten, haben wir irgendwann Rücklagen und die Studierendenschaft bekommt Probleme.

Ich möchte auch hiermit noch mal darauf hinweisen, dass es sich lediglich um meine Auslegung handelt.

Gast: Ich sehe hier nicht die Kompetenz des StuRa so etwas zu prüfen. Das ist die Aufgabe der WSSK, eventuell noch die kommissarisch besetzte WSSK. Ich möchte auch noch mal klarstellen, dass es einen Unterschied gibt zwischen einer Stelle, bei welcher man angestellt ist und ob man ein politisches Amt ausübt. Ich denke ihr müsstet nun selbst die WSSK anrufen, um die Sachlage zu prüfen. Ihr könnt das auch ohne einen Beschluss durch den StuRa.

Vielen dank für die Hinweise. Dass er als Protokollant eine Stelle besetzt wussten wir nicht. Letztes Jahr ist Jonathan selbst bei der Wahl im StuRa angetreten. Daher dachten wir das wäre auch hier der Fall.

Geschichte: Ich will jetzt gar nicht auf den Inhalt eingehen. Ich frage mich nur wieso ihr den Antrag vollumfänglich vorgelesen habt. Das zieht die Sitzung nur unnötig in die Länge.

Wir haben das auf ausdrücklichen Wunsch hin gemacht.

Die MITTE. Vernünftig! GO-Antrag auf Vertagung der Wahl der WSSK Mitglieder auf den Zeitpunkt, bis das Urteil der WSSK aussteht. Wir finden es auch unfair, wenn wir nur ihn vertagen würden. Daher sollen alle vertagt werden.

Juso-HSG #1 wir haben gerade gehört, dass die Bewerbung zulässig ist. Wenn ihr Jonathan nicht wählen wollt, dann lasst es. (Ja/Nein/Enthaltung) (6/23/3)  
GO-Antrag ist abgelehnt.

Medizin: Ich würde gerne noch anmerken dass ca. 40 g Co2 ausgestoßen werden bei der Fahrt mit der deutschen Bahn von Mainz nach Freiburg. Das ist ungefähr genauso viel, wie das Gremium hier in einer Minute hier veratmet. Es macht also wirklich keinen eklatanten Unterschied.

Es macht aber einen Unterschied, ob die Person mit dem Auto oder mit der Bahn oder sonst irgendwie anreist. Das kann die Person ja selbst entscheiden und Fahrtkostenbeiträge selbst stellen. Daher fanden wir es wichtig, das anzumerken.

Biologie: Go-Antrag auf Schließung der Redeliste.  
Ohne Gegenrede angenommen

Campus Union (RCDS) wünscht die Streichung der Kommentare des Präsidiums.

## TOP 4 Abstimmungen

### 1) Abstimmung: "FACE Studienkommission"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 77 Stimmen, also mehr als 38.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Johanna Eckes
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <i>Nr.</i> | <i>Option</i> | <i>% der Stimmen vor Nein</i> |
|------------|---------------|-------------------------------|
| 1          | Johanna Eckes | 87.01                         |
| 2          | Nein          | 0.00                          |

Der\*die Bewerber\*in wurde gewählt.

### 2) Abstimmung: "Senat, Kommission für Studium und Lehre"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 77 Stimmen, also mehr als 38.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Johanna Eckes
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <i>Nr.</i> | <i>Option</i> | <i>% der Stimmen vor Nein</i> |
|------------|---------------|-------------------------------|
| 1          | Johanna Eckes | 87.01                         |
| 2          | Nein          | 0.00                          |

Der\*die Bewerber\*in wurde gewählt.

### 3) Abstimmung: "SWFR Verwaltungsrat"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 77 Stimmen, also mehr als 38.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Walli Lang
2. Gruppe
  - Lucas Flach
3. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <i>Nr.</i> | <i>Option</i> | <i>% der Stimmen vor Nein</i> |
|------------|---------------|-------------------------------|
| 1          | Walli Lang    | 68.83                         |
| 2          | Lucas Flach   | 68.83                         |
| 3          | Nein          | 0.00                          |

Die Bewerber\*innen wurden beide gewählt.

### 4) Abstimmung: "WSSK"

Benötigte Stimmen: Mehr als 66.00% von 109 Stimmen, also mehr als 71.  
Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Paula Feicke
2. Gruppe
  - Paul Nachtwey
  - Maralda Thon
3. Gruppe
  - Markus Göppert
4. Gruppe
  - Jaime Cancio Fernandez
5. Gruppe
  - Nein
6. Gruppe
  - Jonathan Armas
7. Gruppe
  - Felix Frank

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <i>Nr.</i> | <i>Option</i>  | <i>% der Stimmen vor Nein</i> |
|------------|----------------|-------------------------------|
| 1          | Jonathan Armas | 33.94                         |
| 2          | Felix Frank    | 39.45                         |
| 3          | Paul Nachtwey  | 56.88                         |
| 4          | Maralda Thon   | 56.88                         |
| 5          | Paula Feicke   | 55.96                         |

|   |                        |       |
|---|------------------------|-------|
| 6 | Markus Göppert         | 54.13 |
| 7 | Jaime Cancio Fernandez | 48.62 |
| 8 | Nein                   | 0.00  |

Niemand wurde in die WSSK gewählt.

### 5) Abstimmung: "Senat, Kommission für Gleichstellung"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 77 Stimmen, also mehr als 38.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Christian Kröper
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <i>Nr.</i> | <i>Option</i>    | <i>% der Stimmen vor Nein</i> |
|------------|------------------|-------------------------------|
| 1          | Christian Kröper | 80.52                         |
| 2          | Nein             | 0.00                          |

Der\*die Bewerber\*in wurde gewählt.

### 6) Abstimmung: "AStA, Kulturreferat"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 109 Stimmen, also mehr als 54.  
Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Lisa Zinnebner
2. Gruppe
  - Josefine Morgan
3. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <i>Nr.</i> | <i>Option</i>   | <i>% der Stimmen vor Nein</i> |
|------------|-----------------|-------------------------------|
| 1          | Lisa Zinnebner  | 48.62                         |
| 2          | Josefine Morgan | 46.79                         |
| 3          | Nein            | 0.00                          |

Niemand wurde als AStA Kulturreferent\*in gewählt.

### 7) Abstimmung: "AStA, Umweltreferat"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 109 Stimmen, also mehr als 54.  
Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe

- Teresa Ziegler
2. Gruppe
- Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <i>Nr.</i> | <i>Option</i>  | <i>% der Stimmen vor Nein</i> |
|------------|----------------|-------------------------------|
| 1          | Teresa Ziegler | 55.96                         |
| 2          | Nein           | 0.00                          |

Der\*die Bewerber\*in wurde gewählt.

### **8) Abstimmung: "AStA, Umweltreferat stv"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 109 Stimmen, also mehr als 54.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Laila Heising
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <i>Nr.</i> | <i>Option</i> | <i>% der Stimmen vor Nein</i> |
|------------|---------------|-------------------------------|
| 1          | Laila Heising | 55.96                         |
| 2          | Nein          | 0.00                          |

Der\*die Bewerber\*in wurde gewählt.

### **9) Abstimmung: "AStA, Antidiskriminierungsreferat"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 109 Stimmen, also mehr als 54.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Moema Petri Romano
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <i>Nr.</i> | <i>Option</i>      | <i>% der Stimmen vor Nein</i> |
|------------|--------------------|-------------------------------|
| 1          | Moema Petri Romano | 55.96                         |
| 2          | Nein               | 0.00                          |

Der\*die Bewerber\*in wurde gewählt.

## 10) Abstimmung: "AStA, Referat für Studierende mit familiären Verpflichtungen"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 109 Stimmen, also mehr als 54.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Pascale Jenss
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <i>Nr.</i> | <i>Option</i> | <i>% der Stimmen vor Nein</i> |
|------------|---------------|-------------------------------|
| 1          | Pascale Jenss | 55.96                         |
| 2          | Nein          | 0.00                          |

Der\*die Bewerber\*in wurde gewählt.

## 11) Abstimmung: "AStA, BIPoC\* Referat"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 109 Stimmen, also mehr als 54.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Uluka Zimba
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <i>Nr.</i> | <i>Option</i> | <i>% der Stimmen vor Nein</i> |
|------------|---------------|-------------------------------|
| 1          | Uluka Zimba   | 55.96                         |
| 2          | Nein          | 0.00                          |

Der\*die Bewerber\*in wurde gewählt.

## 12) Abstimmung: "AStA, Studieren ohne Hürden Referat"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 109 Stimmen, also mehr als 54.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Mona Zeuner
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <i>Nr.</i> | <i>Option</i> | <i>% der Stimmen vor Nein</i> |
|------------|---------------|-------------------------------|
| 1          | Mona Zeuner   | 55.96                         |

|   |      |      |
|---|------|------|
| 2 | Nein | 0.00 |
|---|------|------|

Der\*die Bewerber\*in wurde gewählt.

### 13) Abstimmung: "Senatskommission Studium und Lehre, Medizin"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 77 Stimmen, also mehr als 38.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Adrian Döring
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <i>Nr.</i> | <i>Option</i> | <i>% der Stimmen vor Nein</i> |
|------------|---------------|-------------------------------|
| 1          | Adrian Döring | 77.92                         |
| 2          | Nein          | 0.00                          |

Der\*die Bewerber\*in wurde gewählt.

### 14) Abstimmung: " Senatskommission Studium und Lehre, Geisteswissenschaft"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 77 Stimmen, also mehr als 38.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Tobias Becker
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <i>Nr.</i> | <i>Option</i> | <i>% der Stimmen vor Nein</i> |
|------------|---------------|-------------------------------|
| 1          | Tobias Becker | 72.73                         |
| 2          | Nein          | 0.00                          |

Der\*die Bewerber\*in wurde gewählt.

### 15) Abstimmung: "Uniseumsbeirat"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 77 Stimmen, also mehr als 38.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Adrian Döring
2. Gruppe
  - Tobias Becker
3. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <b>Nr.</b> | <b>Option</b> | <b>% der Stimmen vor Nein</b> |
|------------|---------------|-------------------------------|
| 1          | Adrian Döring | 77.92                         |
| 2          | Tobias Becker | 71.43                         |
| 3          | Nein          | 0.00                          |

Die Bewerber\*innen wurden beide gewählt.

## 16) Abstimmung: "Umwidmung SVB dezentral"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 76 Stimmen, also mehr als 38.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <b>Nr.</b> | <b>Option</b> | <b>% der Stimmen vor Nein</b> |
|------------|---------------|-------------------------------|
| 1          | Ja            | 80.26                         |
| 2          | Nein          | 0.00                          |

Der Antrag wurde angenommen

## 17) Abstimmung: "Umwidmung SVB zentral"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 76 Stimmen, also mehr als 38.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <b>Nr.</b> | <b>Option</b> | <b>% der Stimmen vor Nein</b> |
|------------|---------------|-------------------------------|
| 1          | Ja            | 80.26                         |
| 2          | Nein          | 0.00                          |

Der Antrag wurde angenommen.

## TOP 5 Finanzanträge

### 1) ZaPF (Bundesfachschaftstagung der Physik)

Beantragt sind 600,09€ aus dem Fachbereichssondertopf, in diesem befinden sich noch 3.546,45€ von 5.000,00€ für dieses Wirtschaftsjahr (bis 31.03.20). Der Fachbereich (Physik) hat noch 211,49€ von 957,50€ (davon Neuzuweisung 766,00€) in seinem Budget.

Der Antrag wird vorgestellt.



Geschichte: Wirst du so wie auch das alte Präsidium immer noch hinzufügen, wie viel in den Töpfen noch vorhanden ist?

Ja das ist auch bereits in der Tagesordnung und im Protokoll vermerkt.

## **2) Semester Vortragsreihe (Thema "Macht") & KrEtA Teilnahme (Kritische Psychologie)**

Beantragt sind 726,80€€ aus dem **Gruppenunterstützungsbudget**, in diesem befinden sich noch 1 7.636,53€ von 7.797,03€ für dieses **Quartal (2. Quartal 19/20)**.

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

## **3) Fachtagung zur Mädchen\*arbeit**

Beantragt sind 700,00€ aus dem Gruppenunterstützungsbudget, in diesem befinden sich noch 10.241,48€ von 10.401,98€ für dieses Quartal (3. Quartal 19/20).

Präsidium: GO-Antrag auf Vertagung des TOP's da niemand anwesend ist.  
Ohne Gegenrede angenommen.

## **4) Homepage ForumRecht (akj)**

Beantragt sind 386,72€ aus dem Gruppenunterstützungsbudget, in diesem befinden sich noch 10.241,48€ von 10.401,98€ für dieses Quartal (3. Quartal 19/20).

Der Antrag wird vorgestellt.

Rechtswissenschaften: Ist das ein Tipp Fehler bei der Künstler\*innensozialabgabe?

Ja das wird wohl ein Fehler sein.

Rechtswissenschaften: Ja ich habe das noch mal nachgerechnet. Das wurde mit den 5,2% berechnet. Das wären dann 15 Euro weniger.

Wir werden den aktualisierten Antrag noch mal schicken.

Präsidium: GO-Antrag auf Vertagung.  
Ohne Gegenrede angenommen.

## **5) Lange Nacht der Universität (LNU) 2019**

Beantragt sind 700,00€ aus dem Gruppenunterstützungsbudget, in diesem befinden sich noch 10.241,48€ von 10.401,98€ für dieses Quartal (3. Quartal 19/20).

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

## **6) Zeitschrift "Narthex 5": "Authentizität personal"**

Beantragt sind 1.000,00€ aus dem Gruppenunterstützungsbudget, in diesem befinden sich noch 10.241,48€ von 10.401,98€ für dieses Quartal (3. Quartal 19/20).

Präsidium: Go-Antrag auf Vertagung, da niemand anwesend ist.  
Ohne Gegenrede angenommen.

## **TOP 6 Sonstige Anträge**

### **1) Ideelle Unterstützung (Morasha Freiburg)**

Wurde zurückgezogen.

### **2) Wahlen kenntlich machen (FS Chemie)**

Präsidium: Ich werde das auf jeden Fall umsetzen, unabhängig davon wie der StuRa diesen Antrag abstimmt. Ich finde das eine gute Sache, und habe das ja auch heute schon gemacht.

Gast: Wenn der StuRa aber explizit dagegen sein würde könntest du das ja gar nicht machen.

Präsidium: Wenn der Stura den Antrag nicht annähme, dann würde mir nur keine explizite Aufforderung zugehen. Ob ich das dann mache oder nicht ist dann mir überlassen.

## **TOP 7 Termine und Sonstiges**

1) Die nächste StuRa-Sitzung am 29.10. entfällt leider ersatzlos, da das Präsidium die gesamte Woche abwesend ist. Freundlicher Hinweis, dass 2 von 3 Stellen im Präsidium noch unbesetzt sind.

2) Juso-HSG #1: Podiumsdiskussion am Montag den 28.10. um 19:30 im Kg 1 1098  
„Un(i)finanziert? Ist euch gute Bildung egal?“

3) Physik: Zusammenkunft aller Physik-Fachschaften (ZaPF) Flyer sind rum gegangen. Die ZaPF sucht noch Helfer\*innen, Anmeldung unter <https://engel.zapf.in>

4) Die Vernetzungsgruppe: Fachschafts-Glühweinwanderung durch Freiburg am 22.11. mit Wichteln. Meldet euch bis zum 11.11. an (im StuRa oder via E-Mail an [die.vernetzungsgruppe@gmail.com](mailto:die.vernetzungsgruppe@gmail.com))

5) Vorstand: Aufruf zur Demo am 30.10 zu Hochschulfinanzierung.

Sitzung endet um 19:46