

☐ Genehmigung steht noch aus

☒ genehmigt

Protokollverteiler: Schreibe eine E-Mail mit deiner gewünschten Empfangsadresse an protokolle-on@stura.uni-freiburg.de und folge den Anweisungen, um dich in den Protokollverteiler einzutragen.

Die Sitzung fand als Videokonferenz in einem digitalen Sitzungssaal auf Zoom statt. Die Öffentlichkeit wurde durch den Versand der Zugangsdaten über den Protokollverteiler sowie auf Nachfrage gewahrt.

Anwesende Vertreter*innen: Antonia Hornig (Anglistik), Paul Richter (Archäologie und Altertumswissenschaften), Maximiliane Rau (Biologie), Isabel Morhenn (Chemie), Katja Manser (Ethno-Musik), Nina Barthel (EZW), Stefanie Dumberger (FHU), Paul Bosse (Geographie), Miriam Mähner (Geschichte), Gynna Lüschoy (Kulturanthropologie), Laura ten Brink (Kunstgeschichte), Jule Sommer (LAS), Lisa Ratz (Molekulare Medizin), Christiane Hey (Pharmazie), Simon Kessler (Philosophie), Daniel Bahner (Physik), Janina Wysocki (Politik), Hilde Fleig (Psychologie), Manuel Strenger (Rechtswissenschaften), Karsten Göbel (Romanistik), Philipp Weigel (Sport), Wendelin Verstappen (TF), Lisa Baumeister (Theologie), Alexandra Fuchs (Wirtschaftswissenschaften), Nicola Binder (Zahnmedizin), Fabian Bänzner (Initiative Juso-HSG #1), Mathias Hempfling (Initiative Juso-HSG #2), Philipp Waibel (Initiative Juso-HSG #3), Mark Emanns (Initiative Bierrechte Uni Freiburg (BUF)), Carl Lennartz (Initiative Campus Union), Björn Spegel (Initiative Campusgrün)

Abwesend: (AGeSoz), (Altphilologie), (Geologie), (Germanistik), (Mathematik), (Medizin), (SIJ), (Skandinavistik), (Slavistik), (Initiative Die Mitte. Vernünftig!)), (Initiative Campusgrün), (Initiative Campusgrün), (Initiative Die Linke. SDS)

Präsidium: Niklas Riemenschneider

Protokollführung: Marco Stöhr

Vorstand: Lou Mollat, Jonathan Hanser

Gäste: Zeno Springsklee (SoH), Fotis Glastras (Anglistik), Katharina Krahé (Anglistik), Felicitas Fischer (Anglistik), Dominik Wilhelm (Chemie)

Ruhende Mandate zu Beginn der Sitzung: Altphilologie, SIJ, Skandinavistik, Slavistik

Tagesordnung

TOP 0 Formalia

- 1) Feststellung der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung des Protokolls
- 3) Vorschläge zur TO

TOP 1 Berichte

- 1) Vorstandsbericht
- 2) Nachteilsausgleich (AStA Referat für Studieren ohne Hürden & AG Mental Health)
- 3) Bericht aus dem Senat

TOP 2 Prüfung Jahresabschluss

- 1) Prüfung Jahresabschluss Rumpf 2020 durch die Universität (Haushaltsbeauftragte der VS)

TOP 3 Abstimmungen

- 1) Abstimmung: "Sebastian von Wantoch (Senatskommission Studium und Lehre Wirtschafts und Rechtswissenschaften stv)"
- 2) Abstimmung: "Philipp Waibel (Beratendes Mitglied der VS im Senat stv)"
- 3) Abstimmung: "Marco Stöhr (StuRa-Präsidium)"
- 4) Abstimmung: "Mona Zeuner (AStA Referat für Studieren ohne Hürden stv)"
- 5) Abstimmung: "Wirtschaftsplan 2021/2022"
- 6) Antrag zu den Online-Wahlen (Fachschaft TF)

TOP 4 Finanzanträge

- 1) Feministischer und Frauen*streik

TOP 5 Sonstige Anträge

- 1) Umgang mit überzogenen SVB-Konten (SVB-Gremium)

TOP 6 Termine und Sonstiges

TOP 0 Formalia

1) Feststellung der Beschlussfähigkeit

Die Sitzung beginnt um 18.15 Uhr.

Es müssen mindestens 21 Mitglieder anwesend sein, es ruhen 4 Mandate.

Die StuRa-Sitzung ist mit 27 anwesenden abstimmungsberechtigten Mitgliedern **beschlussfähig**. Die Beschlussfähigkeit wurde anhand der schriftlichen Anwesenheitsliste auf dem Discordserver zu Beginn der Sitzung vom Präsidium festgestellt und in der Videokonferenz verifiziert.

2) Genehmigung des Protokolls

Das Protokoll der Sitzung vom 02.02.2021 ist ohne Änderungen genehmigt.

3) Vorschläge zur TO

Die Tagesordnung wird mit folgenden Änderungen genehmigt.

Präsidium: Bei den heutigen Sitzungsunterlagen steht bei den Abstimmungen der Antrag zu den Online-Wahlen der TF. Ich habe aber vergessen, den auf die Abstimmungsübersicht für heute zu setzen. Deswegen würde ich eine Verschiebung der Abstimmung beantragen, damit der Punkt auch auf der Abstimmungsübersicht gelistet ist. Über den Antrag würde dann nächste Woche abgestimmt werden. **GO-Antrag** auf Verschiebung der Abstimmung TOP 3.7 auf den 16.02.2021. Ich möchte mich hiermit auch noch dafür entschuldigen.

Ohne Gegenrede angenommen.

Juso-HSG #3: Wir hatten ja eine kurze Diskussion zu dem Änderungsantrag, aber wir hatten bei den Jusos das Gefühl, dass das nicht genügend diskutiert wurde. Deswegen würde ich vorschlagen, den Änderungsantrag nochmal zu diskutieren. Wir sehen aber auch die Notwendigkeit, dass der Wirtschaftsplan heute beschlossen wird. Deswegen der Vorschlag, das getrennt abzustimmen und die Bitte an den Vorstand, den Änderungsantrag noch einmal zurückzuziehen. **GO-Antrag**, erneut über den Änderungsantrag zum Wirtschaftsplan zu diskutieren.

Vorstand: Also wenn das Bedürfnis noch da ist, sollte das Gremium das auch diskutieren können. Den Antrag würde ich aber nicht zurückziehen, weil ich da nicht die Notwendigkeit sehe. Der

StuRa kann ja auch einfach gegen den Änderungsantrag stimmen und heute noch einmal diskutieren.

Präsidium: Hierzu noch die Anmerkung, dass es bereits 3 Lesungen gab und auch der Änderungsantrag bereits zweimal diskutiert wurde.

Eine formale Gegenrede. Über den GO-Antrag wurde via Zoom abgestimmt. Es wurde überprüft und sichergestellt, dass nur abstimmungsberechtigte Mitglieder an der Abstimmung teilnehmen. Ergebnis:

1. Abstimmung über den Wirtschaftsplan vertagen, um den WP bzw. den Änderungsantrag noch einmal zu diskutieren?

Ja: 25%

Nein: 28%

Enthaltungen: 47%

➔ Sowohl über den Wirtschaftsplan als auch über den Änderungsantrag wird heute abgestimmt.

BUF: Abend, ich möchte einen Bericht aus dem Senat einbringen zum Thema Gremienbesetzung und zum neuen Prorektor für Studium und Lehre.

Präsidium: **Go-Antrag**, den Bericht aus dem Senat als neuen TOP 1.3 in die Tagesordnung aufzunehmen.

Ohne Gegenrede angenommen.

TOP 1 Berichte

1) Vorstandsbericht

Der Bericht wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

2) Nachteilsausgleich (AStA Referat für Studieren ohne Hürden & AG Mental Health)

Der Bericht wird vorgestellt. Diskussion:

BUF: Ich habe das gerade auch schon per Privatchat geschrieben, ich bin Senator, ich kann mit der Rektorin sprechen, dass es dafür in naher Zukunft ein Jour-Fixe gibt, um das zu besprechen.

Juso-HSG #3: Eine Nachfrage aus Interesse: Der Nachteilsausgleich ist doch für chronisch Erkrankte gedacht, nur nicht für psychische. Und wisst ihr, wie so ein Nachteilsausgleich aussieht.

Aus persönlicher Erfahrung ist es immer unterschiedlich. Es kann sein, dass eine Klausur mit dem Laptop geschrieben werden kann oder dass es mehr Zeit gibt, aber es kann sehr unterschiedlich sein.

Es geht nicht nur um psychische Erkrankungen, sondern auch körperliche. Es betrifft auch Sache wie Migräne. Das betrifft jetzt auch Atteste. Einer Studentin wurden mitgeteilt, dass sie wegen ihrer Migräne weder einen Ausgleich noch ein Attest bekommt. Da sollte man etwas ändern.

Anglistik: Ich habe auch eine chronische Erkrankung, ich kann mich erinnern, dass es hieß, dass das nicht reicht für ein Attest bei einer Prüfung. Jetzt bekomme ich ja nicht einmal mehr einen

Nachteilsausgleich. Wie soll das jetzt gehen, was soll ich denn machen? Habem die Prüfungsämter dann gesagt, du hast diese Möglichkeit oder jene?

Die Rechtsprechung besagt ja, dass man mit chronischer Erkrankung nicht studierfähig ist. Nur waren die Prüfungsämter bisher kulant, wurden aber jetzt dahingehend geschult. Jetzt ist das ein gesamtuniversitäres Problem. Deswegen sind wir jetzt hier, weil die Prüfungsämter alle hohl drehen.

Das ist von Fall zu Fall unterschiedlich, wenn ein Antrag bewilligt wird, ist er natürlich auch bewilligt.

Präsidium: Diese rechtliche Handreichung, ist die von der Universität oder vom Land bzw. von dem entsprechenden Ministerium?

Da haben wir auch nicht alle Infos. Die Infos, die wir haben, haben wir von Frau Massell. Die hat an der ganzen Uni das Rechtsgutachten aus dem Jahr 2019 verbreitet und dafür gesorgt, dass es weniger Diskriminierung an der Uni gibt. Jetzt wurde wohl gemerkt, dass es alle Prüfungsämter das unterschiedlich machen und deswegen wollte man das vereinheitlichen. Und dann hat man sich auf die rechtliche Lage bezogen. Aber uns interessiert auch, wie die Handreichung an der Uni aussieht, weil das alles auf Gesetzen aus dem Jahr 1985 basiert.

Psychologie: Seit wann gilt diese Rechtsprechung? Es gibt bestimmt Studierende mit chronischer Erkrankung, welche diese Prüfungsphase mit Nachteilsausgleich rechnen.

Du hast völlig recht, zweifelsohne rechnen viele mit einem Nachteilsausgleich, den sie nun leider wohl nicht mehr erhalten werden. Deshalb ist die Lage auch so prekär und uns wichtig, dass ihr um unsere Anstrengungen wisst in dieser Sache. Alle Betroffenen können uns sehr gerne an referat-soh@stura.org schreiben!

Psychologie: Vielen Dank. Ein bisher genehmigter Nachteilsausgleich wird also ab sofort aufgehoben?

Aktuelle bewilligte Ausgleiche werden natürlich nicht aufgehoben. Was wir festgestellt haben, ist, dass viele Anträge nach Antrag nicht bewilligt wurden (auch überraschend).

3) Bericht aus dem Senat

Der Bericht wird vorgestellt.

Es gibt einen neuen Prorektor für Studium und Lehre. Dieser kommt wenig überraschend aus Konstanz. Außerdem sind studentische Vertretungen in der Frankreichkommission und der Business and Law Kommission noch nicht besetzt.

Diskussion:

Campus Union: Frage zur Business und Law-Kommission: Kannst du die Arbeit vorstellen?

Da liegen mir auch keine richtigen Infos vor. Ist auf jeden Fall eine studiengangsbezogene Kommission, also zu BWL und Jura und so.

Geschichte: Zum neuen Prorektor für Studium und Lehre, ist der auch sofort einsatzbereit?

Er ist jetzt gewählt, ist aber noch in Konstanz in einem Forschungssemester. Er wird Ende diesen oder Anfang des nächsten Monats hier anfangen, wenn ich mich nicht schwer irre.

TOP 2 Prüfung Jahresabschluss

1) Prüfung Jahresabschluss Rumpf 2020 durch die Universität (Haushaltsbeauftragte der VS)

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

Präsidium: Das Problem mit Eilanträgen ist, dass normal die Leute im StuRa das auf ihre Abstimmungsübersichten schreiben, die sind aber jetzt schon eingereicht. In der letzten Legislatur hatten wir einige im Umlaufverfahren, aber da sind fast nie genügend Abstimmungsübersichten eingegangen. Also wenn es reicht, über die Prüfung noch nächste Woche abzustimmen, würde ich vorschlagen, dass wir das dann da machen.

Ja, bevor das per Umlaufverfahren nichts wird, könnt ihr auch kommende Woche darüber abstimmen. Das ist ok.

TOP 3 Abstimmungen

1) Abstimmung: "Sebastian von Wantoch (Senatskommission Studium und Lehre Wirtschafts und Rechtswissenschaften stv)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 76 Stimmen, also mehr als 38.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Sebastian von Wantoch
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| <i>Nr.</i> | <i>Option</i> | <i>% der Stimmen vor Nein</i> |
|------------|-----------------------|-------------------------------|
| 1 | Sebastian von Wantoch | 100.00 |
| 2 | Nein | 0.00 |

Der Bewerber ist gewählt.

2) Abstimmung: "Philipp Waibel (Beratendes Mitglied der VS im Senat stv)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 76 Stimmen, also mehr als 38.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Philipp Waibel
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| Nr. | Option | % der Stimmen vor Nein |
|------------|----------------|-------------------------------|
| 1 | Philipp Waibel | 100.00 |
| 2 | Nein | 0.00 |

Der Bewerber ist gewählt.

3) Abstimmung: "Marco Stöhr (StuRa-Präsidium)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 76 Stimmen, also mehr als 38.
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Marco Stöhr
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| Nr. | Option | % der Stimmen vor Nein |
|------------|---------------|-------------------------------|
| 1 | Marco Stöhr | 100.00 |
| 2 | Nein | 0.00 |

Der Bewerber ist gewählt.

4) Abstimmung: "Mona Zeuner (AStA Referat für Studieren ohne Hürden stv)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 98 Stimmen, also mehr als 49.
Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Mona Zeuner
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| Nr. | Option | % der Stimmen vor Nein |
|------------|---------------|-------------------------------|
| 1 | Mona Zeuner | 73.47 |
| 2 | Nein | 0.00 |

Die Bewerberin hat das erforderliche Quorum von mehr als der Hälfte der Stimmen erreicht, und ist gewählt.

5) Abstimmung: "Wirtschaftsplan 2021/2022"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 98 Stimmen, also mehr als 49.
Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Änderungsantrag I Rückstellung Sozialabgaben
2. Gruppe
 - Wirtschaftsplan 2021/2022

3. Gruppe
- Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

| Nr. | Option | % der Stimmen vor Nein |
|------------|--|-------------------------------|
| 1 | Wirtschaftsplan 2021/2022 | 69.39 |
| 2 | Änderungsantrag I Rückstellung Sozialabgaben | 59.18 |
| 3 | Nein | 0.00 |

Sowohl der Hauptantrag als auch der Änderungsantrag erfüllen das Quorum von mehr als der Hälfte aller Stimmen. Der Änderungsantrag gewinnt den Vergleich der Schulze-Reihung mit dem Hauptantrag, und wird dadurch in den Hauptantrag übernommen.

6) Antrag zu den Online-Wahlen (Fachschaft TF)

Der Antrag wird (wie unter TOP 0.3 zu sehen) auf nächste Woche verschoben.

TOP 4 Finanzanträge

1) Feministischer und Frauen*streik

Beantragt sind 250,00€ aus dem Gruppenunterstützungsbudget, in diesem befinden sich noch 15.497,06€ von 15.997,06€ für dieses Quartal (4. Quartal 20/21, bis 31. März 21).

Der Finanzantrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

TOP 5 Sonstige Anträge

1) Umgang mit überzogenen SVB-Konten (SVB-Gremium)

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

Gast: Wofür steht SVB?

Studierendenvorschlagsbudget, das ist Geld, das wir vom Land bekommen und bei dem wir entscheiden können, wie wir das verwenden. Wir suchen auch noch immer weitere Mitglieder, schreibt uns gerne an svb@stura.org, wenn ihr Interesse habt.

Geschichte: Du meinstest, dass dann jedes Jahr abgestimmt wird, wie da verfahren werden soll. Stimmt das?

Gut, dass du das ansprichst. Wir wollen, dass die Regelung allgemein für die kommenden Jahre gilt, man kann natürlich bei Bedarf noch erneut abstimmen. Aber dass man jetzt mal eine Regelung hat.

Präsidium: Soweit ich weiß, gab es mal eine SVB-Ordnung, in der man das hätte notieren können. Ich habe im Sommer viel Zeit, ich könnte mal sehen, ob ich die neu aufsetze. Da ist auch die Besetzung des Gremiums geregelt.

Danke. Noch etwas in eigener Sache: Nächste Woche Freitag haben wir das unser nächstes Treffen um 11:00 Uhr, das ist der 19.02. Das ist auch für Interessierte gedacht, also wenn ihr Interesse habt, kommt gerne vorbei.

TOP 6 Termine und Sonstiges

10.02.2021 18 Uhr, Zoom. Diskussion des Antrags zur Lehre durch Digitalisierung.

Wer sich schonmal vorab informieren möchte findet unter folgendem Link die Ausschreibung der SIH: <https://stiftung-hochschullehre.de/ausschreibungen/foerderbekanntmachung-2020/>. Außerdem steht unter diesem Link die Digitalisierungsstrategie der Universität zur Verfügung, welche eine Wesentliche Grundlage des Freiburger Antrags darstellen wird:

<https://www.lehre.uni-freiburg.de/dokumente/digitalisierung-in-der-lehre-an-der-universitaet-freiburg>. Einwahldaten: <https://uni-freiburg.zoom.us/j/69730666708>

Meeting ID: 697 3066 6708

Passcode: SIH202102

BUF: Ist eine geile Sache, da bietet uns die Abteilung für Lehre und E-Learning an, mitzuwirken an einer Zukunftsstrategie in Sachen Digitalisierung. Da lohnt es sich hinzugehen.

15.01. bis 15.02.2021: Rückmeldefrist für das Sommersemester.

28.02.2021 Kassenschluss der VS. Alle Rechnungen für das Wirtschaftsjahr 20/21 (für den Zeitraum 01.04.20 - 31.03.21) müssen bis zu diesem Termin eingereicht sein. Sollte das nicht möglich sein, da noch keine Rechnung vorliegt oder im März noch Geld ausgegeben werden soll, muss das bis zu diesem Datum per Mail angekündigt sein (möglichst genau, also nicht nur 300 Euro für Vortrag x, sondern, wie viel ist Honorar und für was ist der Rest damit wir das auf die richtigen Aufwandskonten aufteilen können).

16.02. Erste Sitzung in der vorlesungsfreien Zeit. Reguläre Antragsfristen.

16.03. Zweite Sitzung in der vorlesungsfreien Zeit. Antragsfrist für alle Anträge: 05.03.2021 12 Uhr

13.04. Dritte Sitzung in der vorlesungsfreien Zeit. Antragsfrist für alle Anträge: 01.04.2021 12 Uhr

20.04. Erste Sitzung im Sommersemester. Reguläre Antragsfristen.

Die Sitzung endet um 19:15 Uhr.