

- ☐ Genehmigung steht noch aus  
☒ genehmigt

*Protokollverteiler: Schreibe eine E-Mail mit deiner gewünschten Empfangsadresse an [protokolle-on@stura.uni-freiburg.de](mailto:protokolle-on@stura.uni-freiburg.de) und folge den Anweisungen, um dich in den Protokollverteiler einzutragen.*

*Die Sitzung fand als Videokonferenz in einem digitalen Sitzungssaal auf Zoom statt. Die Öffentlichkeit wurde durch den Versand der Zugangsdaten über den Protokollverteiler sowie auf Nachfrage gewahrt.*

**Anwesende Vertreter\*innen:** Nicola Merz (AGeSoz), Fotis Glastras (Anglistik), Loic Huet (Archäologie und Altertumswissenschaften), Luisa Spari (Chemie), Kanja Manser (Ethno-Musik), Nina Barthel (EZW), Max Petzold (FHU), Michael Wittmann (Geographie), Leonie Oetting (Germanistik), Leon Pfaff (Geschichte), Elisabeth Schwer (Kulturanthropologie), Laura ten Brink (Kunstgeschichte), Philip Sängler (LAS), Leonie Swart (Mathematik), Adrian Döring (Medizin), Joelle Müller (Molekulare Medizin), Marie Brüggemolte (Philosophie), Malte Henes (Physik), Janina Wysocki (Politik), Hilde Fleig (Psychologie), Wiebke Arndt (Rechtswissenschaften), Marius Müller (Romanistik), Linda Baust (Sport), Julian Mundhahs (TF), Nicola Binder (Zahnmedizin), Seren Haliloglu, Leon Dombrowski (Initiative Juso-HSG #1), Jan Rahner (Initiative Juso-HSG #2), Marco Stöhr (Initiative Grüne HSG / BUF).

**Abwesend:** (Altphilologie), (Biologie), (Geologie), (Pharmazie), (SIJ), (Skandinavistik), (Slavistik), (Theologie), (Wirtschaftswissenschaften), (Der Rand UVERNÜNFTIG / BUF), (Initiative Die Mitte!), (Initiative Die Mitte! (2)), (Initiative Campus Union), (Initiative Die Linke.SDS).

**Präsidium:** Marco Stöhr

**Protokollführung:** Leonie Swart

**Vorstand:** Soeren Marz, Mark Emanns

**Gäste:** Zeno Springsklee, Paula Schulze, Mona Sluka, Jannek Link, Simon Kessler, Katharina Hüll, Jonathan Hanser, Johanna Eckes, Anna Greta Schweig, Jakob Reineck, Katharina Krahé

**Ruhende Mandate** zu Beginn der Sitzung: Keine

## Tagesordnung

### TOP 0 Formalia

- 1) Feststellung der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung des Protokolls
- 3) Vorschläge zur TO

### TOP 1 Berichte

- 1) Vorstandsbericht

### TOP 2 Abstimmungen

- 1) Ideelle Unterstützung (Ersti-Akademie zukunftsfähig)
- 2) Abstimmung: "SVB Zentrale Mittel (SVB Gremium)"
- 3) Abstimmung: "SVB Umwidmungen Dezentrale Mittel (SVB Gremium)"
- 4) Abstimmung: "Auszahlung der Aufwandsentschädigung (Mark Emanns)"
- 5) Abstimmung: "Aufgabenübertragung vom Vorstand auf das Sekretariat (Vorstand)"

- 6) Abstimmung: "Präsidium"
- 7) Abstimmung: "Anna Tsedik (AStA Referat für ausländische Studierende)"
- 8) Abstimmung: "Jakob zur Heide (AStA Kulturreferat)"
- 9) Abstimmung: "Christian Kröper (AStA Referat gegen Antisemitismus)"
- 10) Abstimmung: "Lara Hölzel (AStA Regenbogenreferat)"
- 11) Abstimmung: "Ronja Rasser (AStA Regenbogenreferat stv)"
- 12) Abstimmung: "Sebastian Neufeld (Direktorium des Internen Akkreditierungsausschusses)"
- 13) Abstimmung: "Julian Wiedermann (Direktorium des Internen Akkreditierungsausschusses stv)"
- 14) Abstimmung: "Simon Kessler (Beratendes Mitglied der VS im Senat)"
- 15) Abstimmung: "Julian Wiedermann (Senatskommission für Studium und Lehre)"
- 16) Abstimmung: "Philip Sänger (Struktur und Entwicklungskommission)"
- 17) Abstimmung: "Philip Sänger (Uniseumskommission)"
- 18) Abstimmung: "Ideelle Unterstützung Dorfrat Vauban"

#### TOP 3 Bewerbungen

- 1) Zeno Springsklee (AStA Referat Studieren ohne Hürden)
- 2) Jonathan Hanser (AStA Referat für Kommunikation und Wissenssicherung)
- 3) Paul Weiß (AStA Referat gegen Faschismus)
- 4) Linda Baust (Gemeinsamer Studienausschuss des FACE)
- 5) Jakob Reineck (Gemeinsamer Studienausschuss des FACE, stv.)
- 6) Johanna Eckes (SWFR-Vertretungsversammlung)
- 7) Timo Rachel (SWFR-Vertretungsversammlung)
- 8) Marco Stöhr (SWFR-Vertretungsversammlung)

#### TOP 4 Finanzanträge

- 1) Entrümpelung des Innenhofes [nachträglich]

#### TOP 5 Sonstige Anträge

- 1) Stellungnahme gegen die Querdenker (2. Lesung mit Änderungsantrag)

#### TOP 6 Neufassung der Finanzordnung

## TOP 0 Formalia

### 1) Feststellung der Beschlussfähigkeit

Die Sitzung beginnt um 18.15 Uhr.

Es müssen mindestens 23 Mitglieder anwesend sein, es ruhen 0 Mandate.

Die StuRa-Sitzung ist mit 26 anwesenden abstimmungsberechtigten Mitgliedern **beschlussfähig**. Die Beschlussfähigkeit wurde anhand der schriftlichen Anwesenheitsliste auf dem Discordserver zu Beginn der Sitzung vom Präsidium festgestellt und in der Videokonferenz verifiziert.

### 2) Genehmigung des Protokolls

Das Protokoll der Sitzung vom 12.10.2021 ist ohne Änderungen genehmigt.

Anmerkung des Präsidiums: Es wurden redaktionelle Änderungen vorgenommen. Eine Person wurde unter „Gäste“ aufgeführt und nicht unter der Initiative, für die sie anwesend war. Das wurde korrigiert.

### 3) Vorschläge zur TO

Die Tagesordnung wird mit folgender Änderung genehmigt:

Vorstand: **GO-Antrag**, den Antrag „Stellungnahme gegen die Querdenker“ von den Abstimmungen zurückzuziehen und heute in einer zweiten Lesung zu besprechen. Wir haben ein paar Änderungen, die wir in Form eines Änderungsantrags einbringen wollen. Ich würde das als neuen TOP 5.1 in die TO aufnehmen wollen.

Ohne Gegenrede angenommen.

## TOP 1 Berichte

### 1) Vorstandsbericht

Der Bericht wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

## TOP 2 Abstimmungen

Abstimmungen der Sitzung am 12.10.2021

### 1) Ideelle Unterstützung (Ersti-Akademie zukunftsfähig)

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 58 Stimmen, also mehr als 29.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Der Studierendenrat hat beschlossen, die Ersti-Akademie zukunftsfähig ideell zu unterstützen.

### 2) Abstimmung: "SVB Zentrale Mittel (SVB Gremium)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 62 Stimmen, also mehr als 31.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Der Studierendenrat hat den Antrag angenommen.

### **3) Abstimmung: "SVB Umwidmungen Dezentrale Mittel (SVB Gremium)"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 62 Stimmen, also mehr als 31.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Der Studierendenrat hat den Antrag angenommen.

### **4) Abstimmung: "Auszahlung der Aufwandsentschädigung (Mark Emanns)"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 58 Stimmen, also mehr als 29.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Der Studierendenrat hat den Antrag angenommen.

### **5) Abstimmung: "Aufgabenübertragung vom Vorstand auf das Sekretariat (Vorstand)"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 58 Stimmen, also mehr als 29.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Der Studierendenrat hat den Antrag angenommen.

Abstimmungen der Sitzung am 19.10.2021.

### **6) Abstimmung: "Präsidium"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 58 Stimmen, also mehr als 29.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Marco Stöhr
2. Gruppe
  - Julian Wiedermann
3. Gruppe
  - Nein

Beide Bewerber wurden gewählt.

## 7) Abstimmung: "Anna Tsedik (AStA Referat für ausländische Studierende)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 106 Stimmen, also mehr als 53.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Ja	51.89
2	Nein	0.00

Die Bewerberin wurde gewählt.

## 8) Abstimmung: "Jakob zur Heide (AStA Kulturreferat)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 106 Stimmen, also mehr als 53.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Ja	51.89
2	Nein	0.00

Der Bewerber wurde gewählt.

## 9) Abstimmung: "Christian Kröper (AStA Referat gegen Antisemitismus)"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 106 Stimmen, also mehr als 53.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<b>Nr.</b>	<b>Option</b>	<b>% der Stimmen vor Nein</b>
1	Ja	51.89
2	Nein	0.00

Der Bewerber wurde gewählt.

### **10) Abstimmung: "Lara Hölzel (AStA Regenbogenreferat)"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 106 Stimmen, also mehr als 53.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<b>Nr.</b>	<b>Option</b>	<b>% der Stimmen vor Nein</b>
1	Ja	51.89
2	Nein	0.00

Die Bewerberin wurde gewählt.

### **11) Abstimmung: "Ronja Rasser (AStA Regenbogenreferat stv)"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 106 Stimmen, also mehr als 53.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<b>Nr.</b>	<b>Option</b>	<b>% der Stimmen vor Nein</b>
1	Ja	51.89
2	Nein	0.00

Die Bewerberin wurde gewählt.

### **12) Abstimmung: "Sebastian Neufeld (Direktorium des Internen Akkreditierungsausschusses)"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 58 Stimmen, also mehr als 29.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Der Bewerber wurde gewählt.

### **13) Abstimmung: "Julian Wiedermann (Direktorium des Internen Akkreditierungsausschusses stv)"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 58 Stimmen, also mehr als 29.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Der Bewerber wurde gewählt.

### **14) Abstimmung: "Simon Kessler (Beratendes Mitglied der VS im Senat)"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 58 Stimmen, also mehr als 29.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Der Bewerber wurde gewählt.

### **15) Abstimmung: "Julian Wiedermann (Senatskommission für Studium und Lehre)"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 58 Stimmen, also mehr als 29.  
Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Der Bewerber wurde gewählt.

### **16) Abstimmung: "Philip Sänger (Struktur und Entwicklungskommission)"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 58 Stimmen, also mehr als 29.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Der Bewerber wurde gewählt.

### **17) Abstimmung: "Philip Sänger (Uniseumskommission)"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 58 Stimmen, also mehr als 29.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Der Bewerber wurde gewählt.

### **18) Abstimmung: "Ideelle Unterstützung Dorfrat Vauban"**

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 58 Stimmen, also mehr als 29.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Der Studierendenrat hat den Antrag angenommen.

## **TOP 3 Bewerbungen**

### **1) Zeno Springsklee (AStA Referat Studieren ohne Hürden)**

Der Bewerber stellt sich vor. Keine Rückfragen.

Präsidium: **GO-Antrag** auf Aussprache in Abwesenheit en bloc über die Bewerbungen auf AStA-Referate (1-3) nach der dritten Bewerbung.

Ohne Gegenrede angenommen.

### **2) Jonathan Hanser (AStA Referat für Kommunikation und Wissenssicherung)**

Der Bewerber stellt sich vor. Keine Rückfragen.



### **3) Paul Weiß (AStA Referat gegen Faschismus)**

Der Bewerber stellt sich vor. Keine Rückfragen.

Es fand für die Bewerbungen 1)-3) eine Aussprache in Abwesenheit statt.

### **4) Linda Baust (Gemeinsamer Studienausschuss des FACE)**

Die Bewerberin stellt sich vor. Keine Rückfragen.

Präsidium: **GO-Antrag** auf Aussprache in Abwesenheit en bloc über die Bewerbungen 4) und 5) nach der fünften Bewerbung.

Ohne Gegenrede angenommen.

### **5) Jakob Reineck (Gemeinsamer Studienausschuss des FACE, stv.)**

Der Bewerber stellt sich vor. Diskussion:

Gast: Kam da eine Mail vom Gemeinsamen Studienausschuss? Ich und eine andere Person haben das Amt bisher nämlich zu zweit belegt. Wir wissen, dass es eine Umstrukturierung gab, die im Oktober in Kraft treten soll. Uns war aber nicht klar, dass eine studentische Stelle gestrichen wurde.

Ja, da kam heute eine Mail von Herr Alexander Prediger, dem Geschäftsführer des FACE, dass die Satzung geändert wurde. Wir waren auch überrascht.

Es fand eine Aussprache in Abwesenheit statt.

### **6) Johanna Eckes (SWFR-Vertretungsversammlung)**

Die Bewerberin stellt sich vor. Keine Rückfragen.

Es fand eine Aussprache in Abwesenheit statt.

### **7) Timo Rachel (SWFR-Vertretungsversammlung)**

Der Bewerber stellt sich vor. Keine Rückfragen.

Es fand eine Aussprache in Abwesenheit statt.

### **8) Marco Stöhr (SWFR-Vertretungsversammlung)**

Der Bewerber stellt sich vor. Keine Rückfragen.

Es fand eine Aussprache in Abwesenheit statt.

## **TOP 4     Finanzanträge**

### **1)    Entrümpelung des Innenhofes [nachträglich]**

Beantragt sind 495,09€ aus dem AStA-Budget. In diesem befinden sich noch 3.000,00€ von 3.000,00€ für dieses Wirtschaftsjahr, das bis zum 31.03.22 geht.  
Der Antrag wird vorgestellt. Diskussion:

Gast: Der Innenhof ist momentan sehr ordentlich. Ich habe ich nicht wiedererkannt, als ich hier eines morgens reingestolpert bin. Ich bin begeistert, es ist auf alle Fälle das Geld wert. Hoffentlich können wir bald mehr Menschen hinein führen, die sich dieses Anblicks erfreuen dürfen.

Sport: Wie hoch ist Summe?

Präsidium: Beantragt sind 495,09€ aus dem AStA-Budget. In diesem befinden sich noch 3.000,00€ von 3.000,00€ für dieses Wirtschaftsjahr, das bis zum 31.03.22 geht. Es wurde also noch nichts von dem Budget ausgegeben.

Präsidium: Als Hinweis, weil dieser Antrag nachträglich gestellt wurde, werden nicht abgegebene Stimmen als 0 Euro gewertet.

## **TOP 5     Sonstige Anträge**

### **1)    Stellungnahme gegen die Querdenker (2. Lesung mit Änderungsantrag)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Rückfragen.  
Die vom Antragsteller eingebrachten Änderungen befinden sich im Anhang. Sie werden automatisch Teil des Hauptantrags, über den in der kommenden Woche abgestimmt wird.

## **TOP 6     Neufassung der Finanzordnung (2. Lesung)**

Die Finanzordnung wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

Vorstand: Letzte Woche wurde über die Höhe der Aufwandsentschädigungen in Paragraph 20 diskutiert. In Freiburg sind die relativ gering aufgrund der Tatsache, dass es sich um Ehrenämter handelt. Es ist nicht möglich, nach Stunden zu bezahlen, sondern wir müssen den Aufwand nach steuerlich absetzbaren Sachen entschädigen. Mit 75 Euro ist das deshalb so gering, da die Referate alle ein eigenes Budget haben, aus dem bezahlt werden kann. Sollte irgendwer eine VS kennen, die das ähnlich handhabt, aber mehr auszahlt, der kann sich gerne melden. Wir sind interessiert daran, unseren Referent:innen mehr auszuzahlen, allerdings ist das momentan nicht möglich.

Die Sitzung endet um 19.08 Uhr.