

- ☐ Genehmigung steht noch aus  
☒ genehmigt

*Protokollverteiler: Schreibe eine E-Mail mit deiner gewünschten Empfangsadresse an [protokolle-on@stura.uni-freiburg.de](mailto:protokolle-on@stura.uni-freiburg.de) und folge den Anweisungen, um dich in den Protokollverteiler einzutragen.*

*Die Sitzung fand als Videokonferenz in einem digitalen Sitzungssaal auf Zoom statt. Die Öffentlichkeit wurde durch den Versand der Zugangsdaten über den Protokollverteiler sowie auf Nachfrage gewahrt.*

**Anwesende Vertreter\*innen:** Maria Imhof, (AGeSoz), Jessica Preiß (Archäologie und Altertumswissenschaften), Lou Mollat (Biologie), Dominik Wilhelm (Chemie), Nina Barthel (EZW), Max Petzold (FHU), Michael Wittmann (Geographie), Jan Scheide (Geologie), Leonie Oetting (Germanistik), Leon Pfaff (Geschichte), Laura ten Brink (Kunstgeschichte), Philip Sängler (LAS), Leonie Swart (Mathematik), Angelina Gräßer (Molekulare Medizin), Noemi Iwicki (Pharmazie), Anna Schweig (Philosophie), Paul Weizel (Physik), Janina Wysocki (Politik), Marius Müller (Romanistik), David Gläßer (Sport), Julian Mundhahs (TF), Clarissa Wolk (Theologie), Nicola Binder (Zahnmedizin), Waqaar Younis (Initiative Die Mitte!), Marco Stöhr (Initiative Grüne HSG / BUF).

**Abwesend:** Altphilologie, Anglistik, Biologie, Ethno-Musik, Kulturanthropologie, Medizin, Psychologie, Rechtswissenschaften, SIJ, Skandinavistik, Slavistik, Wirtschaftswissenschaften, Initiative Juso-HSG #1, Initiative Juso-HSG #2, Der Rand UVERNÜNFTIG / BUF, Initiative CampusUnion, Initiative DieMitte!2, Initiative DieLinke SDS.

**Präsidium:** Julian Wiedermann, Marco Stöhr

**Protokollführung:** Leonie Swart

**Vorstand:** Sören Marz, Mark Emanns

**Gäste:** Paul Tinkl

**Ruhende Mandate** zu Beginn der Sitzung: Altphilologie (26.10.2021), Sinologie, Islamwissenschaft & Judaistik (26.10.2021), Skandinavistik (02.11.2021), Slavistik (26.10.2021).

## Tagesordnung

### TOP 0 Formalia

- 1) Feststellung der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung des Protokolls
- 3) Vorschläge zur TO

### TOP 1 Berichte

- 1) Vorstandsbericht

### TOP 2 Abstimmungen

- 1) Abstimmung: "WSSK"
- 2) Finanzantrag: "Kritische Einführungstage (KrETa) [Nachträglich]"
- 3) Finanzantrag: "Klage gegen Studiengebühren für Geflüchtete mit einer Schutzquote von unter 50%"
- 4) Abstimmung: "Höhe des Topfes für die Notlagenfinanzierung"
- 5) Abstimmung: "Fördermitgliedschaft aka Filmclub e.V."

#### TOP 3 Bewerbungen

- 1) Maya Rollberg (AK Karrieren, Gender und Diversity für die Exzellenzstrategie)
- 2) Hans Albert (Exzellenzarbeitskreis „Open Science und Digitalisierung“)
- 3) Emil Obert (Exzellenzarbeitskreis „Open Science und Digitalisierung“)

#### TOP 4 Finanzanträge

- 1) Freiburg spricht - Intergenerationelle Debatte über Klimagerechtigkeit

#### TOP 5 Sonstige Anträge

- 1) Online-Wahlen 2022 (Vorstand)

#### TOP 6 Ideell unterstützte Gruppen

- 1) Liste ideell unterstützter Gruppen

#### TOP 7 Termine und Sonstiges

---

## TOP 0    Formalia

### 1)    Feststellung der Beschlussfähigkeit

Die Sitzung beginnt um 18.15 Uhr.

Es müssen mindestens 21 Mitglieder anwesend sein, es ruhen 4 Mandate.

Die StuRa-Sitzung ist mit 21 anwesenden abstimmungsberechtigten Mitgliedern **beschlussfähig**.

Die Beschlussfähigkeit wurde anhand der schriftlichen Anwesenheitsliste auf dem Discordserver zu Beginn der Sitzung vom Präsidium festgestellt und in der Videokonferenz verifiziert.

### 2)    Genehmigung des Protokolls

Das Protokoll der Sitzung vom 07.12.21 ist ohne Änderungen genehmigt.

### 3)    Vorschläge zur TO

Senat: **GO-Antrag**, zwei Bewerbungen für den Exzellenzarbeitskreis „Open Science und Digitalisierung“ als TOP 3.2 und TOP 3.3 in die TO aufzunehmen.

Ohne Gegenrede angenommen.

## TOP 1    Berichte

### 1)    Vorstandsbericht

Der Bericht wird vorgestellt. Keine Rückfragen.

## TOP 2 Abstimmungen

### 1) Abstimmung: "WSSK"

Benötigte Stimmen: Mehr als 66.67% von 98 Stimmen, also mehr als 65.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - David Ensoll
2. Gruppe
  - Anna-Lena Lieder
3. Gruppe
  - Antonia Wester
4. Gruppe
  - Verena Schneider
5. Gruppe
  - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

<i>Nr.</i>	<i>Option</i>	<i>% der Stimmen vor Nein</i>
1	David Ensoll	68.37
2	Anna-Lena Lieder	68.37
3	Antonia Wester	68.37
4	Verena Schneider	68.37
5	Nein	0.00

Alle Bewerber\*innen wurden gewählt.

### 2) Finanzantrag: "Kritische Einführungstage (KrETa) [Nachträglich]"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 98 Stimmen, also mehr als 49.

Enthaltungen wurden als Stimme für 0€ gewertet.

Beantragt wurden 462.60€, genehmigt wurden **462.60€**.

### 3) Finanzantrag: "Klage gegen Studiengebühren für Geflüchtete mit einer Schutzquote von unter 50%"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 71 Stimmen, also mehr als 35.

Beantragt wurden 2000.00€, genehmigt wurden **2000.00€**.

#### 4) Abstimmung: "Höhe des Topfes für die Notlagenfinanzierung"

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 74 Stimmen, also mehr als 37.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - Ja
2. Gruppe
  - Nein

Der Studierendenrat hat beschlossen, die Höhe des Topfes für die Notlagenfinanzierung auf 20.000€ festzulegen.

#### 5) Abstimmung: "Fördermitgliedschaft aka Filmclub e.V."

Benötigte Stimmen: Mehr als 50.00% von 74 Stimmen, also mehr als 37.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
  - 1000.00€
2. Gruppe
  - 500.00€
3. Gruppe
  - Nein

Der Studierendenrat hat beschlossen, den aka Filmclub e.V. bis auf Weiteres jährlich mit 1.000,00€ zu unterstützen.

### TOP 3 Bewerbungen

#### 1) Maya Rollberg (AK Karrieren, Gender und Diversity für die Exzellenzstrategie)

Die Bewerberin stellt sich vor. Diskussion:

Biologie: Vielen Dank für die Bewerbung. Cool, dass du das machen willst. Du bist ja auch in anderen Ämtern, z.B. in der Gleichstellungskommission. Das sind beides sehr anspruchsvolle Ämter. Wie läuft es denn im anderen Amt? Wie ist es mit dem Zeitaufwand? Würdest du sagen, du willst es so weiterführen?

Deine Frage zielt wahrscheinlich darauf, ob das nicht alles zu viel wird? Die Frage ist legitim. Ich glaube, dass man sich immer fragen muss: Wie viel kann man leisten? Die Ämter ergänzen sich gut. Es bietet sich an Impulse von einem in den anderen Arbeitskreis zu übertragen. Ich muss auch sagen, dass wir in der Gleichstellungskommission bisher noch keine richtigen Treffen hatten. Die Gruppe soll paritätisch sein, das ist sie aber nicht. Meine Erfahrung ist also noch sehr begrenzt. Was ich mir vorgenommen habe, habe ich hinbekommen. Ich glaube, dass die Ämter sich eher ergänzen als einschränken oder verhindern.

Präsidium: **GO-Antrag** auf Aussprache in Abwesenheit nach der dritten Bewerbung.  
Ohne Gegenrede angenommen.

## **2) Hans Albert (Exzellenzarbeitskreis „Open Science und Digitalisierung“)**

Der Bewerber stellt sich vor. Keine Rückfragen.

## **3) Emil Obert (Exzellenzarbeitskreis „Open Science und Digitalisierung“)**

Der Bewerber stellt sich vor. Keine Rückfragen.

Es fand eine Aussprache in Abwesenheit zu allen Bewerbungen statt.

## **TOP 4 Finanzanträge**

### **1) Freiburg spricht - Intergenerationelle Debatte über Klimagerechtigkeit**

*Beantragt sind 100,00€ aus dem Gruppenunterstützungsbudget, in diesem befinden sich noch 7.606,99€ von 9.625,89€ für dieses Quartal (3. Quartal 21/22).*

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Rückfragen.

## **TOP 5 Sonstige Anträge**

### **1) Online-Wahlen 2022 (Vorstand)**

Der Antrag wird vorgestellt. Keine Nachfragen.

TF: Ich möchte kurz die Meinung aus der letzten Fachschaftssitzung wiedergeben: Wir finden es sinnvoll, die Wahl online stattfinden zu lassen. Trotzdem halten wir es für wichtig, die Präsenz-Option immer wieder vorzustellen und die Wahlen möglichst bald wieder in Präsenz stattfinden zu lassen oder sie nach dem System, das die KIF festgelegt hat, umzustellen.

Pharmazie: War die Beteiligung an den Online-Wahlen höher als in Präsenz? Online ist ja bequemer.

Die Onlinewahl hatte eine minimal höhere Wahlbeteiligung: etwa ein bis zwei Prozent. Wir haben generell niedrige Beteiligungen. Online ist es auch für uns deutlich weniger Aufwand. Wir müssen uns nicht um Personal und Miete kümmern, keine Briefwahlunterlagen für die, die nicht da sind, bereitstellen. Wir müssen auch keine Wahlunterlagen bereitstellen. Dafür ist die Online-Wahl 2000€ bis 3000€ teurer als eine Präsenzwahl.

Präsidium: Der Aufwand hängt natürlich auch damit zusammen, wie die Uni die Wahl veranstaltet. Es ist für uns einfacher und angenehmer, uns der Art und Weise der Uni anzuschließen. Dieses Semester ist die Wahl online. Wir könnten uns natürlich auch abkapseln, aber mit Blick auf den kommenden Sommer ist jede Prognose sehr gewagt. Wenn wir auf Präsenz setzen und es nicht funktioniert, ist das weniger angenehm, als wenn wir direkt auf eine Online-Wahl setzen.

Es wäre wichtig, dass nächste Woche genügend Fachschaften und Initiativen ihre Abstimmungsübersichten einreichen, da wir das bald planen müssen.

## **TOP 6     Ideell unterstützte Gruppen**

### **1)   Liste ideell unterstützter Gruppen**

[https://www.stura.uni-freiburg.de/politik/ideell\\_unterstuetzt/?searchterm=ideell](https://www.stura.uni-freiburg.de/politik/ideell_unterstuetzt/?searchterm=ideell)

Die Liste der ideell unterstützten Gruppen wurde dem Gremium vorgelegt.

Bei manchen Gruppen war der hinterlegte Link nicht mehr aktuell. Solltet ihr einen aktuellen Link für eine dieser Gruppen haben, könnt ihr euch gerne an das Präsidium wenden, wir werden die Links dann entsprechend auf der Homepage aktualisieren.

## **TOP 7     Termine und Sonstiges**

*StuRa-Sitzungen über den Jahreswechsel:*

- 21.12.2021 – reguläre Antragsfrist
- ~~28.12.2021~~ – keine Sitzung
- ~~04.01.2022~~ – keine Sitzung
- 11.01.2022 – reguläre Antragsfrist

16.12.2021 19 Uhr, HS 1098: Vortrag des Referats gegen Antisemitismus mit Ahmed Mansour.

*Die Sitzung endet um 19.05 Uhr.*