



AMTLICHE BEKANNTMACHUNG

Nr. 40 vom 23.06.2023

Der VERFASSTEN
STUDIERENDENSCHAFT, hier:

Zu DEN WAHLEN zu den Organen der VER- FASSTEN STUDIERENDENSCHAFT, hier:

Bekanntmachung der zugelassenen Wahlvorschläge für die Wahlen
der Verfassten Studierendenschaft vom 13.-19. Juli 2023

I. Zugelassene Wahlvorschläge

A. INITIATIVEN

Wahlvorschlag 1: „Volt Hochschulgruppe Freiburg“

1. Wiedermann, Julian
2. Fehlberg, Felicia
3. Müller, Thomas
4. Polasek, Anna
5. Friedrich, Sebastian
6. Steer, Lara
7. Deckenbach, Cedric

Wahlvorschlag 2: „Juso HSG #1“

1. Kosanovic, Nikolina
2. Pauli, Felix
3. Speldrich, Lisann
4. Do, Ton Auh
5. Walter, Lara
6. Brune, Patrick
7. Keuter, Valery
8. Dombrowski, Leon
9. Pompa, Giulia
10. Loebich, Anton
11. Stolzenberger, Jessica

Wahlvorschlag 3: „Juso HSG #2“

1. Segatz, Silas
2. Nöller, Anke
3. Rau, Aaron
4. Haliloğlu, Seren
5. Rahner, Jan
6. Mazza, Noelle
7. Gusejnov, Gasan
8. Held, Annika
9. Köster, Jan
10. Häberle, Tabea

Wahlvorschlag 4: „CampusGrün“

1. Kizik, Paula
2. Rudolf, Fabian
3. Roll, Natascha
4. Mergenthaler, Jan
5. Schneller, Sophia

Wahlvorschlag 5: „Die Mitte“

1. Schlaich, Christina
2. Augustin, Sarah Federica
3. Erny, Elias
4. Conrads, Ventur
5. Jung, Simon
6. Schmidt, Simon

B. FACHBEREICHSVERTRETER*INNEN

1. Fachbereich: Theologie

Wahlvorschlag: „Wer ist eigentlich Theo“

1. Thiel, Noah
2. Wirs, Cora
3. Wittmann, Niklas
4. Ronellenfitsch, Daria
5. Mantz, Svenja
6. Mittler, Jan Paul
7. Brugger, Emilia

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

2. Fachbereich: Rechtswissenschaften

Wahlvorschlag: „Jurist*innen 2023“

1. Reinauer, Jule
2. Hanselmann, Jule
3. Raabe, Smilla
4. Vygen, Lotte
5. Bremer, Clara
6. Martínez Leder, Maitz

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

3. Fachbereich: Erziehungswissenschaften

Wahlvorschlag: „BiWi's“

1. Barthel, Nina
2. Engel, Ariane
3. Castaño Leonhardt, Ana Lucia

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

4. Fachbereich: Psychologie

Wahlvorschlag: „Psycho“

1. Fassbach, Leonie
2. Scholl, Leonie
3. Weisbarsh, Simeon
4. Sender, Bianca
5. Bibl, Kilian
6. Deiglmayr, Ofra
7. Vogt, Sarah
8. Nagel, Lara

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

5. Fachbereich: Sport

Wahlvorschlag: „Lilli Lachs“

1. Frank, Daniel
2. Von der Linde, Lilian
3. Overlach, Moritz
4. De Boni, Lina

5. Hobert, Julian
6. Schätzle, Mika
7. Neff, Julie
8. Greth, Xaver
9. Kary, Franka
10. Eyrich, Joschka

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

6. Fachbereich: Wirtschaftswissenschaften

Wahlvorschlag: „Wiwi 2023“

1. Kaufmann, Nikitah
2. Mannik, Esta Cosima
3. Hund, Philip
4. Braun, Rosa
5. Rischewski, Marius
6. Hagemann, Leon

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

7. Fachbereich: Medizin

Wahlvorschlag: „OfaMed“

1. Hertenstein, Nils
2. Wutzke, Anne Katrin
3. Laux, Leander
4. Bornemann, Caroline
5. Döring, Adrian
6. Lorenzen, Lina
7. Wolters, Jan
8. Grafmeyer, Annika
9. Braun, Luis
10. Mosdzin, Alexandra
11. Heine, Frederik

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

8. Fachbereich: MolMed (Molekulare Medizin)

Wahlvorschlag: „Die Molizei“

1. Gräßer, Angelina Désirée
2. Schlegel, Timon

3. Müller, Joelle
4. Dri Burkert, Giuliana Sophia
5. Eiche, Olivia
6. Stein, Karla
7. Walz, Maria

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

9. Fachbereich: Zahnmedizin

Da kein Wahlvorschlag eingegangen ist, sind alle im Wähler*innenverzeichnis des Fachbereichs eingetragene Studierenden wählbar.

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

10. Fachbereich: Germanistik

Wahlvorschlag: „Das literarische Quadrat“

1. Eckl, Silas
2. Ell, Viviane

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

Nach § 14 Abs. 3 der Wahlordnung kann im Fall von weniger als drei Kandidat*innen eine Person durch den*die Wähler*in zur Liste hinzugefügt werden. Diese Person muss in dem Fachbereich wahlberechtigt sein.

11. Fachbereich: Anglistik

Wahlvorschlag: „Angliste :)“

1. Gazey, Jacob
2. Blank, Amelie
3. Glastras, Fotis
4. Dietrich, Ariane
5. Coulibaly, Mariam

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

12. Fachbereich: Romanistik

Wahlvorschlag: „Die Romanierenden“

1. Schuderer, Anna
2. Hüllstrung, Sebastian

3. Böhler, Annika
4. Kubach, Yola
5. Rößler, Mirjam

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

13. Fachbereich: Altphilologie

Wahlvorschlag: „Altphilologäng“

1. Klein, Justus
2. Althoff, Isabel
3. Pierl, Maximilian
4. Gerber, Cheyenne
5. Wilnhammer, Sebastian
6. Oehler, Klara

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

14. Fachbereich: Skandinavistik

Wahlvorschlag: „Skandinavistik“

1. Kummutat, Henrika
2. Amberger, Juliane

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

Nach § 14 Abs. 3 der Wahlordnung kann im Fall von weniger als drei Kandidat*innen eine Person durch den*die Wähler*in zur Liste hinzugefügt werden. Diese Person muss in dem Fachbereich wahlberechtigt sein.

15. Fachbereich: Slavistik

Da kein Wahlvorschlag eingegangen ist, sind alle im Wähler*innenverzeichnis des Fachbereichs eingetragene Studierenden wählbar.

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

16. Fachbereich: Archäologie und Altertumswissenschaften

Wahlvorschlag: „We do not do dinosaurs“

1. Sandhaas, Maya
2. Eisenlauer, Alexander
3. Preiß, Jessica

4. Stoklosa, Marvin
5. Grässel, Gwenda
6. Krupa, Max
7. Anders, Leonie
8. Krasel, Jonas Jakob

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

17. Fachbereich: Kulturanthropologie & Europäische Ethnologie

Wahlvorschlag: „Kultis“

1. Krämer, Esther Caro
2. Herrmann, Timo
3. Gretz, Anastasia
4. Mittag, Hannes
5. Schwer, Elisabeth
6. Walliser, Samuel Ricardo
7. Schnell, Katharina

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

18. Fachbereich: Ethnologie und Musikwissenschaften

Wahlvorschlag: „EthnoMusik“

1. Tuka, Matteo
2. Barchewitz, Lea
3. Binder, Lisa
4. Eigenrauch, Lukas
5. Riegger, Antonia
6. Kasper, Leonie
7. Voigt, Anna
8. Kronshage, Fine

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

19. Fachbereich: Geschichte

Wahlvorschlag: „Operation POLlenflug“

1. Dippert, Pia
2. Berard, Silas
3. Kerner, Anne
4. Frank, Julian
5. Hahn, Marie

6. Kamp, Tobias
7. Gruson, Theresa
8. Erderle, Lukas
9. Keller-Bischoff, Moritz

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

20. Fachbereich: SIJ (Islamwissenschaften, Judaistik und Sinologie)

Wahlvorschlag: „Sitch“

1. Bartsch, Konrad
2. Steinmetzer, Selma
3. Keramati, Antonia
4. Langer, Christoph
5. Pilas, Melissa
6. Al Kanatri, Kutayba

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

21. Fachbereich: Kunstgeschichte

Wahlvorschlag: „Historia del arte“

1. Keitsch, Louise
2. Thocz, Amadeus
3. Kleinert, Charlotte
4. Götz, Eva

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

22. Fachbereich: Politikwissenschaft

Wahlvorschlag: „Politikmäuse“

1. Gerhardt, Aylin
2. Rupp, Julius
3. Huft, Laetitia
4. Merrill, Nikolai
5. Resech, Kim Patricia
6. Kissel, Franz
7. Schuler, Elodie
8. Riegel, Ole
9. Schilli, Elisabeth
10. Schulte, Mattis

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

23. Fachbereich: Philosophie

Wahlvorschlag: „φiφα“

1. Schmidbauer, Niklas
2. Schürmann, Robin
3. Schey, Hannah
4. Schrapel, Elias
5. Muchow, Laila
6. Boos, Hannes
7. Biehrer, Valentin

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

24. Fachbereich: Liberal Arts and Sciences

Wahlvorschlag: „LASer“

1. Xasterouli, Alexandra-Christiana
2. Klute, Julian
3. Christa, Nikolas
4. Kujuk, Quill
5. Kuhn, Magdalena
6. Nachtigall, Selena
7. Bronnert, Emily
8. Wong, Cheuk Yin

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

25. Fachbereich: Fachbereich SozioGen (Soziologie und Gender Studies)

Wahlvorschlag: „We will(iams) rob(b) you“

1. Klick, Joanna
2. Ambs, Lisa
3. Gras, Anna Rosa
4. Mayer, Juan Carlos
5. Boie, Jan
6. Gerster, Maramae
7. Fischer, Tessa
8. Renner, Maximilian

9. Halbach, Lisa
10. Seeger, Carolin
11. Rottmann, Inga

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

26. Fachbereich: Mathematik

Wahlvorschlag: „Bächle-Banditen“

1. Jäschke, Jonathan
2. Buschle, Anja
3. Link, Jannek
4. Wasmer, Clara
5. Kraßnitz, Moritz
6. Swart, Leonie
7. Trost, Dominik
8. Eck, Anabell
9. Meyer, Moritz
10. Janes, Nathalie
11. Hofmann, Elias

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

27. Fachbereich: Physik

Wahlvorschlag: „Nieder mit dem Zeichenlim“

1. Weizel, Paul
2. Garreis, Mareike
3. Schulz, Frederik
4. Forch, Junko
5. Schaarschmidt, Kai
6. Herbst, Benedikt
7. Krause, Anton
8. Suchan, Gregor
9. Burian, Simon

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

28. Fachbereich: Chemie

Wahlvorschlag: „Einhornkönigin 2023“

1. Mihailescu, Seraina
2. Hefendehl, Theodor
3. Müller-Gesser, Annika
4. Pfeiffer, Felix

5. Spari, Luisa
6. Wilhelm, Dominik

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

29. Fachbereich: Pharmazie

Da kein Wahlvorschlag eingegangen ist, sind alle im Wähler*innenverzeichnis des Fachbereichs eingetragene Studierenden wählbar.

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

30. Fachbereich: Biologie

Wahlvorschlag: „Komododragon“

1. Trode, Jérôme
2. Schenk, Pia
3. Aniol, Lewin
4. Jack, Sophia-Marie
5. Wagner, Rebecca
6. Kleßmann, Henrik
7. Kibrum, Salina
8. Chehab, Alraschid

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

31. Fachbereich: Geographie

Wahlvorschlag: „Geographie“

1. Bukart, Anna
2. Zimpfer, Paul
3. Sonnabend, Hannah
4. Schmid, Paul
5. Steiz, Annika
6. Krämer, Anno
7. Heintl, Franziska
8. Ohlsen, Arne
9. Hayler, Salome
10. Schibbe, Antonia

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

32. Fachbereich: Geowissenschaften

Wahlvorschlag: „Gneis Guys“

1. Freitag, Nikola
2. Erkert, Clara
3. Tröstter, Sven
4. Neumaier, Janine
5. Kühfuß, Lukas
6. Ramette, Octavia
7. Paraiso, Natanael
8. Hess, Paulina

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

33. Fachbereich: FHU (Forstwissenschaften, Hydrologie und Umweltwissenschaften)

Wahlvorschlag: „Holla die Waldfee“

1. Mober, Lena
2. Krasenbrink, Josefine
3. Stegner, Isabelle
4. Günther, Leon
5. Petzold, Max
6. Leonhäuser, Jakob

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

34. Fachbereich: TF (Technische Fakultät)

Wahlvorschlag: „Flugplatz“

1. Rusgiarto, Lillian Ayn
2. Sokull, Christian
3. Miller, Angelina
4. Obert, Emil
5. Albert, Hans
6. Gramsch, Johannes

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

II. HINWEISE ZUM WAHLVERFAHREN

1. STIMMABGABE

Die Wahl findet als elektronische Wahl im Sinne des § 1a Wahl- und Urabstimmungsordnung (WahlO) statt.

- a) Bei der Verhältniswahl der Initiativen (§ 16 WahlO) hat der*die Wähler*in 10 Stimmen (Gesamtstimmenzahl). Er*Sie darf nur die Bewerber*innen wählen, die in die bekannt gemachten Wahlvorschläge aufgenommen sind. Er*Sie kann die Gesamtstimmenzahl auf die Bewerber*innen der Wahlvorschläge verteilen (panaschieren) und einem*r Bewerber*in bis zu 10 Stimmen geben (kumulieren).

Es können weniger als 10 Stimmen vergeben werden. Es besteht die Möglichkeit einer vollständigen Stimmenthaltung bei der Wahl, indem die Option Enthaltung angekreuzt wird. Dabei verfallen alle 10 Stimmen. Wenn Stimmen auf einen*eine Kandidat*in vergeben werden und zudem Enthaltung ausgewählt wird, so verfällt die Enthaltung!

Die Anzahl der Abgeordneten, die pro Liste in den Studierendenrat gewählt werden, wird nach dem Adams-Verfahren berechnet (§ 16 Abs. 1 WahlO).

- b) Bei Mehrheitswahl der Fachbereichsvertreter*innen mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen (§ 14 WahlO) hat der*die Wähler*in eine Stimme (Gesamtstimmenzahl). Er*sie kann einem*einer Bewerber*in nur eine Stimme geben. Der*Die Wähler*in soll auf dem Stimmzettel den vorgedruckten Namen eines*einer Bewerber*in ankreuzen.

Der*die Bewerber*in mit der höchsten Stimmenzahl erhält den Sitz. Bei Stimmengleichheit entscheidet die ursprüngliche Listenreihung.

- c) Bei Mehrheitswahl der Fachbereichsvertreter*innen ohne Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen (§ 14 WahlO) hat der*die Wähler*in eine Stimme (Gesamtstimmenzahl). Er*Sie kann einem*einer Bewerber*in oder einer anderen wählbaren Person nur eine Stimme geben.

Der*Die Wähler*in soll auf dem Stimmzettel vorgedruckte Namen von Bewerber*innen ankreuzen oder Vor- und Zunamen anderer wählbarer Mitglieder seiner*ihrer Wähler*innengruppe unter eindeutiger Bezeichnung der Person eintragen.

Der*die Bewerber*in mit der höchsten Stimmenzahl erhält den Sitz. Bei Stimmengleichheit entscheidet die ursprüngliche Listenreihung.

2. BRIEFWAHL

Da die Wahl als elektronische Wahl durchgeführt wird, ist die Möglichkeit der Briefwahl ausgeschlossen, vgl. § 22a Wahlordnung.

3. ZUGANG ZUR ELEKTRONISCHEN WAHL

Die Wahlen werden dieses Jahr, **wie die letzten Jahre online** durchgeführt, sprich als elektronische Wahl im Sinne von § 1a WahlO.

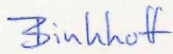
Um abzustimmen, loggen sich die Wähler*innen mit Ihrem Uni-Account auf dem Wahlportal ein.


Das Wahlportal ist von Donnerstag, 13. Juli 2023, 10 Uhr bis Mittwoch, 19. Juli 2023 10 Uhr, geöffnet.

Der Zugang zum Wahlportal lautet: <https://wahl.uni-freiburg.de>

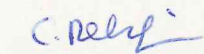
4. BEGRÜNDUNGEN FÜR UNGEGENDERTE LISTEN

Die Begründungen für nicht-gegenderte Listen veröffentlicht die WSSK gem. § 11 Abs. 4 S. 3 WahlO als Anlage I dieser Amtlichen Bekanntmachung.


Bent Binkhoff


Eva Bredow


Eila Teizer


Carleen Rehlinger


Katharina Thrum

Freiburg im Breisgau den 23.06.2023

Die WSSK der Verfassten Studierendenschaft der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

Anlagen:

Anlage I – Begründungen für nicht quотиerte Listen

Bei Fragen oder Problemen könnt ihr die WSSK (wssk@stura.org) oder die Wahlkommission (wahlkoordination@stura.org) jederzeit kontaktieren.

Alle und weitere Informationen findet ihr jederzeit auf der Homepage des StuRa.

ANLAGE I: Begründungen für nicht quotierte Listen

Erklärungen zur mangelhaften Quotierung von Wahlvorschlägen:

Begründungen durch Fachbereiche

FB 1, Theologie

Momentan ist die Anzahl der weiblichen Studierenden, die sich hochschulpolitisch einsetzen im Fachbereich Theologie höher als in den vergangenen Semestern. Da in den Sitzungen des Stura männliche als weiblich Mitglieder anwesend sind. Um eine paritätische besetzte Liste wird sich dennoch bemüht.

FB 2, Jura

Unsere Liste ist nicht quotiert, da sich bei unserer fakultätsöffentlichen Wahl nur Kandidatinnen zur Wahl gestellt haben.

FB 3, EZW

Hiermit möchte ich eine Erklärung abgeben, dass es uns nicht möglich war bei der Aufstellung des Wahlvorschlags zu den Wahlen zu den Organen der Verfassten Studierendenschaft, wie erforderlich, abwechselnd eine weibliche Kandidatin und einen männlichen Kandidaten aufzustellen. Dies liegt daran, dass der Fachbereich der Erziehungswissenschaften vor allem aus weiblichen Studierenden besteht und dementsprechend nicht genügend männliche Kandidaten für den Wahlvorschlag vorhanden sind.

FB 4, Psychologie

Für die StuRa- Wahl zu den Fachbereichsvertretungen im Juli 2023 haben wir als Vertretung des Fachbereichs Psychologie in unserem Wahlvorschlag nur bis zur Nummer 6 abwechselnd weibliche* und männliche* Kandidat*innen-Besetzung. Der Grund hierfür soll im Folgenden dargestellt werden.

Im Fachbereich Psychologie ist der überwiegende Anteil der Studierenden weiblich. Nach der Studierendenstatistik, die die Albert-Ludwigs-Universität Freiburg (2022) für das Wintersemester 2022/23 veröffentlicht hat, waren dies 644 von 828 Studierenden. Dies entspricht einem Frauen*anteil von 77,77 % bzw. einem Männer*anteil von 22,23%. Infolgedessen sind auch die Mehrheit der Menschen unserer Fachschaft Frauen.

Im Vergleich zum Anteil in der Studierendenschaft sind in unserem Wahlvorschlag die Männer mit 33,33% (3 von 9) vertreten, also sogar leicht über dem Durchschnitt der beigelegten Statistik. Da wir möchten, dass mehrere Personen gewählt werden, um uns im StuRa vertreten zu können, haben wir versucht, die abwechselnde Besetzung möglichst weit einzuhalten. Mehr ist jedoch nicht möglich.

FB 5, Sport

Die fehlende Quotierung ist auf die Streichung einer Person des Wahlvorschlags wegen Wahlberechtigung in einem anderen Fachbereich durch die Wahlkoordination zurückzuführen.

FB 6, Wirtschaftswissenschaften

Leider war es uns trotz Bemühungen nicht möglich den Wahlvorschlag zu quotieren, da sich nicht genügend weibliche Personen zur Wahl gestellt haben. Um trotzdem eine ausreichende Zahl an Bewerber*innen aufstellen zu können, wurden alle weiteren Interessenten nominiert.

FB 8, MolMed

In unserem Studiengang haben wir nur einen sehr kleinen Anteil an männlichen Studierenden. Daher wäre eine Fachbereichsvertretung aus abwechselnd Männern und Frauen nicht repräsentativ für die Studierenden dieses Faches.

FB 11, Anglistik

Im Fachbereich Anglistik befinden (aktuell) insgesamt nur drei Männer. Zwei stehen auf der Stura-Liste. Die dritte männliche Person kandidiert für ein anderes Gremium und deshalb steht diese nicht auf der Stura-Liste. Aus diesem Grund befinden sich auf unserer Liste mehr Frauen als Männer.

FB 12, Romanistik

Leider konnten wir keine quotierte Liste abgeben, da sich die Geschlechterverteilung des Studiengangs Romanistik (überwiegend weibliche Studierende) auch in der Fachschaft niederschlägt. Unsere Liste ist außerdem aus zwei Listen zusammengeführt (geklebt), da eine der Personen aktuell im Ausland ist und auf ihre eigene Liste unterschrieben hat, die wir dann hier mit der uns vorliegenden Liste kombiniert haben.

FB 14, Skandinavistik

Da die Skandinavistik ein sehr kleines Fach mit sehr hohem Frauenanteil ist, war es uns leider nicht möglich, den Wahlvorschlag zu quotieren.

FB 18, Ethno-Musik

Abwechselnd männliche und weibliche Kandidierende aufzulisten halten wir für unseren Fachbereich weder für sinnvoll noch praktikabel. Zunächst sehen wir die Problematik, dass diese binäre Einteilung nicht der Realität von Geschlechtsidentitäten außerhalb oder zwischen den Polen männlich und weiblich entspricht. Das kann Menschen unter Druck setzen und unter Umständen von einer Kandidatur ausschließen. Wir sind froh, dass sich dennoch Menschen verschiedener Geschlechter als Kandidierende gefunden haben. Die geringe Anzahl männlicher Kandidaten ist auf die geringe Anzahl männlicher Studis in unserem Fachbereich zurückzuführen.

FB 19, Geschichte

Die fehlende Quotierung ist auf die Streichung einer Person des Wahlvorschlags wegen Wahlberechtigung in einem anderen Fachbereich durch die Wahlkoordination zurückzuführen.

FB 20, SIJ

Die fehlende Quotierung ist auf die Streichung einer Person des Wahlvorschlags wegen Wahlberechtigung in einem anderen Fachbereich durch die Wahlkoordination zurückzuführen.

FB 21, Kunstgeschichte

Unsere Liste ist nicht quotiert, da nur ein geringer Anteil der Studierenden der Kunstgeschichte m* oder d* sind.

FB 23, Philosophie

Die fehlende Quotierung ist auf die Streichung einer Person des Wahlvorschlags wegen

Wahlberechtigung in einem anderen Fachbereich durch die Wahlkoordination zurückzuführen.

FB 24, LAS

Für die Wahlen zu den Organen der Verfassten Studierendenschaft reicht die Fachschaft Liberal Arts and Sciences (LAS) einen Wahlvorschlag ein, der überwiegend aus Kandidatinnen besteht. Damit wird die Richtlinie von abwechselnd männlichen und weiblichen Kandidatinnen nicht erfüllt. Es wurde innerhalb der Fachschaft LAS mehrmals über die von uns verfügbaren Kommunikationskanäle auf die bevorstehende Wahl aufmerksam gemacht und dazu aufgerufen sich für den Studierendenrat aufstellen zu lassen (ebenso wurde auf die Richtlinie eines sich abwechselnden Wahlvorschlags verwiesen). Im Zuge dessen haben sich ausschließlich die Studierenden aufstellen lassen, aus denen der finale Wahlvorschlag besteht. Unter Absprache mit diesen Studierenden wurde außerdem beschlossen, den Wahlvorschlag in der gleichen Weise zu ordnen, wie sie sich zeitlich haben aufstellen lassen.

FB 25, SozioGen

Zu wenig männliche Soziologiestudenten

FB 27, Physik

Wir lassen grundsätzlich jedem und jede, der/die sich meldet auf die Liste. Wir treffen keine Vorauswahl. Entsprechen können wir die Quote nicht erfüllen.

FB 30, Biologie

Der Wahlkoordination liegt keine Begründung zur fehlenden Quotierung vor.

FB 31, Geographie

Zur abweichenden Quotierung haben wir leider nur die genannten Personen gefunden, die sich dazu bereit dazu erklärt haben, sich aufzustellen.

FB 33, Forst-Hydro-Umwelt

Die Auflistung der Kandidat*innen stellt für uns keine bindende Reihenfolge dar, sondern hing lediglich mit unserer Sitzordnung beim letzten Meeting zusammen :-). Des Weiteren haben wir in der Fachschaft ein ausgeglichenes 50/50 Verhältnis von weiblichen und männlichen Personen.

FB 34, TF (Technische Fakultät)

Wir sind uns des Problems bewusst. Wir gehen bereits aktiv auf nicht männliche Personen zu und versuchen, diese zu ermuntern, zu kandidieren. An der TF wird das Ziel paritätischer Listen zusätzlich durch eine allgemein ungleiche Verteilung der Geschlechter erschwert. Um die Handlungsfähigkeit des StuRas sicherzustellen, haben wir uns entschieden, trotzdem alle Interessierten zu nominieren.

Begründungen durch Initiativen

RCDS Freiburg, Die Mitte

Grundsätzlich lehnen wir als RCDS Freiburg e.V. die verpflichtende geschlechterparitätische Besetzung der Wahlvorschläge für die Wahl des StuRas ab. Darüber hinaus ist es uns nicht gelungen, genügend weibliche Bewerberinnen zu gewinnen.