

Amtliche Bekanntmachungen

DER VERFASSTEN STUDIERENDENSCHAFT DER ALBERT- LUDWIGS-
UNIVERSITÄT FREIBURG IM BREISGAU

11.06.2019

Wahlen zu den Organen der VERFASSTEN STUDIERENDENSCHAFT, hier:

Bekanntmachung der zugelassenen Wahlvorschläge für die Wahlen der
Verfassten Studierendenschaft am Dienstag, 25. Juni 2019

I. ZUGELASSENE WAHLVORSCHLÄGE

A. INITIATIVEN

Wahlvorschlag 1: "Juso-HSG #1"

1. Schiewer, Dorothea
2. Göppert, Markus
3. Schneider, Sophia
4. Balsamo, Torrent Matteo-Paolo
5. Bayer, Madeleine
6. Wandel, Maximilian
7. Friedrich, Corinna
8. Köster, Jann

Wahlvorschlag 2: "Juso-HSG #2"

1. Krauß, Lukas
2. Hilgemann, Clara Rilia
3. Ernst, Clemens
4. Gockel, Lisa
5. Insan, Shrabon
6. Weigel, Pia
7. Hempfling, Mathias
8. von Harling, Clara
9. Cetin, Hakan

Wahlvorschlag 3: "Juso-HSG #3"

1. Häberle, Tabea
2. Weygant, Joshua
3. Breitling, Katerina
4. Kopp, Richard
5. Bossler, Vanessa
6. Lange, Nils
7. Müller, Julia
8. Schnieder, Pascal
9. Haliloglu, Seren
10. Striet, Ludwig

Wahlvorschlag 4: "Bierrechte (BUF) Pils"

1. Hüsam, Niklas
2. Zinnebner, Lisa-Marie
3. Hartmann, Aljoscha
1. Wischnewski, Constanze
2. Schlör, Philipp
3. Kimizoglu, Iris
4. Meineke, Jakob
5. Wüthrich, Meret
6. Nagel, Paul
7. Flegler, Anna
8. Laug, Jonas
9. Seitz, Sophie
10. Müller, Moritz
11. Diller, Antonella
12. Gommel, Robin

Wahlvorschlag 5: "Bierrechte (BUF) Weizen"

1. Elbers, Sina
2. Riemenschneider, Niklas Benedikt
3. Friedrichs, Cassandra
4. Berner, Lennart
5. Mauermann, Marah
6. Tönnies, Florian
7. Zimba, Uluka
8. Sauter, Paul
9. Nüßle, Klara
10. Baumeister, Maximilian
11. Heer, Victoria
12. Boettger, Tim Oliver
13. Fischer, Lena
14. Boxler, Jakob
15. Kutsche, Fabiana

Wahlvorschlag 6: "Selleriefreie Mensa (SM)"

1. Rachel, Timo
2. Lorenz, Svea
3. Ziegler, Alain
4. Nellessen, Viola
5. Meergans, Julian
6. Morawietz, Franziska
7. Sorgenfrei, Niels
8. Emig, Stephanie
9. Gitzinger, Tim
10. Haas, Lukas
11. Rödder, Hendrik
12. Alt, Johannes
13. König, Lennart
14. Sonak, Frédéric
15. Haen, Christian

Wahlvorschlag 7: "Campus Union (RCDS)"

1. Erny, Johannes
2. Patt, Friederike
3. Durian, Nils
4. Brinker, Johannes
5. Wunderlich, Samuel
6. Scheitle, Stefan
7. Knaust, Nora
8. Walter, Tobias
9. Hirth, Marvin
10. Reisewitz, Carl

Wahlvorschlag 8: "Spaß mit Armas xD"

1. Armas, Jonathan

Wahlvorschlag 9: "Asoziales Netzwerk"

1. Ahr, Michaela
2. Kröper, Christian
3. Zimmer, Anna
4. Sumbert, Simon

Wahlvorschlag 10: "Liberale Hochschulgruppe"

1. Nantscheff, Adrian
2. Blum, Sophia
3. von Wantoch, Sebastian
4. Schaefer, Patrick
5. Rothmund, Christian
6. Hillig, David
7. Beck, Niklas
8. Vogel, Julian
9. Möhringer, Carolina,
10. Ziller, Konstantin

Wahlvorschlag 11: "Campusgrün 1"

1. Faye, Emily
2. Engels, Benedikt
3. Richter, Tamara
4. Stötzer, Ferdinand
5. Bauer, Emilia
6. Wolff, Klara
7. Kopp, Mira
8. Mansour, Naomi
9. Gnisia, Veronica
10. Heinken, Mira
11. Dams, Sophie
12. Ziegler, Teresa

- Wahlvorschlag 12: "Campusgrün 2"
1. Dieminger, Lea
 2. Spiegel, Björn
 3. Goedecke, Lydia
 4. Hertel, Matthias
 5. Junk, Judith
 6. Banke, Sophie
 7. Aue, Paulina
 8. Roth, Rebecca
 9. Diez, Charlotta
 10. Rohleder, Paulina
 11. Großmann, Lisa
- Wahlvorschlag 13: "Der Französischkurs"
1. Aman, Marius
 2. Jessberger, Julius
 3. Brandl, Maximilian
- Wahlvorschlag 14: "Gewerkschaftsliste (DGB)"
1. May, Moritz
 2. Nguyen, Truc
 3. Hohmann, Michael
- Wahlvorschlag 15: "Die MITTE.Vernünftig!"
1. Smitka, Fabio
 2. Michallek, Felicia
 3. Sam, David
 4. Rother, Leonie
 5. Prick, Johannes
 6. Bosbach, Konstantin
 7. Trutwin, Ester
 8. Fritsch, Johannes
 9. Augustin, Phillip
 10. Schutz, Sebastian
 11. Hofmann, Konstantin Emanuel
 12. Kosteletzky, Carl Friedrich

Es werden 10 Mitglieder gewählt. Es findet Verhältniswahl statt. Jede*r Wähler*in hat 10 Stimmen. Weitere Hinweise zur Stimmabgabe sind auf Seite 13 zu finden.

B. FACHBEREICHSVERTRETER*INNEN

1. Fachbereich Theologie

Wahlvorschlag: "Wer ist eigentlich Theo?"

1. Ebert, Linda
2. Höpfner, Florian
3. Baumeister, Lisa
4. Mandok, Helena
5. Wolk, Clarissa
6. Ronellenfitsch, Daria
7. Lacaille, Marie
8. Elsishans, Florian

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.

Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

2. Fachbereich Rechtswissenschaften

Wahlvorschlag: "Haakjöringsköd"

1. Fuchs, Maximilian
2. Ruyter, Felix
3. Burger, Linda
4. Igla, Lucas
5. Wawersik, Vincent
6. Schick, Clara
7. Deutsch, Johannes
8. Bückle, Moritz

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.

Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

3. Fachbereich EZW (Erziehungswissenschaften)

Wahlvorschlag: "FEZW"

1. Grimm, Christina
2. Barthel, Nina
3. Drescher, Pia-Lena
4. Fuchs, Amelie Judith
5. Laumann, Sophia
6. Brauch, Elias
7. Hennch, Josephine

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.

Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

4. Fachbereich Psychologie

Wahlvorschlag: "Sweet but a psycho"

1. Daniel, Stella Barbara
2. Minkel, Sofie
3. Herb, Marisha
4. Rickert, Alice
5. Thill, Louis
6. Schaffernak, Insa
7. Walter, Larissa

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

5. Fachbereich Sport

Wahlvorschlag: "Sportis"

1. Kieffer, Simon
2. Wagner, Lisa
3. Keller, Simon
4. Möllers, Irina
5. Maier, Vincent
6. Kernchen, Hanna
7. Eckert, Niklas
8. Deppenkemper, Sophia
9. Gläßer, David
10. Amborn, Ann-Kathrin
11. Esser, Felix

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

6. Fachbereich Wirtschaftswissenschaften

Wahlvorschlag: "Wirtschaftswissenschaften"

1. Munding, Elisabeth
2. Lohmüller, André
3. Keller, Chiara
4. Looser, David
5. Kleimeier, Nils
6. Hesse, Florian
7. Kaudel, Lars
8. Kotzur, Gabriel

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

7. Fachbereich Medizin

Wahlvorschlag: "rettetdenrettich"

1. Döring, Adrian
2. Helling, Cecilie
3. Henke, Tobias
4. Bungert, Emma
5. Holler, Alexander
6. Isenmann, Marie
7. Quante, Meret
8. Reiland, Franziska

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

5. Fachbereich MolMed (Molekulare Medizin)

Wahlvorschlag: "Team Gewürzspekulatius"

1. Ratz, Lisa
2. Malchow, Sara
3. Höffkes, Inga
4. Gawron, Jana
5. Freytag, Katja

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

9. Fachbereich Zahnmedizin

Wahlvorschlag: "Ein Lächeln für den StuRa"

1. Minn, Eric
2. Blohmer, Karl

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl ohne Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

10. Fachbereich Germanistik

Es wurde kein Wahlvorschlag eingereicht.

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

Da kein Wahlvorschlag eingegangen ist, sind alle im Wähler*innenverzeichnis des Fachbereichs eingetragene Studierenden wählbar.

11. Fachbereich Anglistik

Wahlvorschlag: "Die Angliste"

1. Hafner, Laura
2. Krahe, Katharina
3. Hornig, Antonia

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.

Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

12. Fachbereich Romanistik

Es wurde kein Wahlvorschlag eingereicht.

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

Da kein Wahlvorschlag eingegangen ist, sind alle im Wähler*innenverzeichnis des Fachbereichs eingetragene Studierenden wählbar.

13. Fachbereich Altphilologie

Es wurde kein Wahlvorschlag eingereicht.

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

Da kein Wahlvorschlag eingegangen ist, sind alle im Wähler*innenverzeichnis des Fachbereichs eingetragene Studierenden wählbar.

14. Fachbereich Skandinavistik

Es wurde kein Wahlvorschlag eingereicht.

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

Da kein Wahlvorschlag eingegangen ist, sind alle im Wähler*innenverzeichnis des Fachbereichs eingetragene Studierenden wählbar.

15. Fachbereich Slavistik

Es wurde kein Wahlvorschlag eingereicht.

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

Da kein Wahlvorschlag eingegangen ist, sind alle im Wähler*innenverzeichnis des Fachbereichs eingetragene Studierenden wählbar.

16. Fachbereich Arch. + Altert.wiss. (Archäologie und Altertumswissenschaften)

Wahlvorschlag: "ArchEUologie"

1. Schmidt, Jakob
2. Künzelmann, Marie
3. Richter, Paul
4. Krampe, Magdalena
5. Krasel, Jonas Jakob

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

17. Fachbereich Kulturanthropologie

Wahlvorschlag: "Doing_Stumpf"

1. Lüscho, Gynna
2. Dominik, Moritz
3. Gana Dresen, Isabel
4. Becker, Tobias

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.

Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

18. Fachbereich Ethno-Musik (Ethnologie und Musikwissenschaften)

Wahlvorschlag: "Ethnosphäre"

1. Tikale, Sandra
2. Schmiedehausen, Johann-E.
3. Meusel, Christin
4. Sorg, Anna
5. Sasse, Paula
6. Cluse, Johanna Christina
7. Weissinger, Simone
8. Daniel, Helena
9. Guggenberger, Francina
10. Fiedler, Vera

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.

Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

19. Fachbereich Geschichte

Wahlvorschlag: "wir machen geschichte"

1. Mähner, Miriam
2. Jürgens, Jan
3. Jung, Alisa
4. Reinisch, Theresa
5. Hardt, Christoph

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.

Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

20. Fachbereich SIJ (Islamwissenschaften, Judaistik und Sinologie)

Wahlvorschlag: "Lfa, Hfk"

1. Schmiedin, Leyla
2. Reuß, Karim Pasquale
3. Röskamp, Esther
4. Shroff, Julian
5. Braun, Elisabeth

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.

Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

21. Fachbereich Kunstgeschichte

Wahlvorschlag: "BEUYS NOIZE"

1. Kneipp, Christa Theodora
2. Wurzelberger, Jan
3. ten Brink, Laura
4. Kieffer, Celia
5. Noll, Anna
6. Schulze, Paula

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

22. Fachbereich Politik

Wahlvorschlag: "Schampus Union"

1. Eckes, Johanna
2. Schmid, Lukas
3. Schwalb, Lara
4. Schwering, Julius
5. Roser, Lena
6. Stellwag, Paul

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

23. Fachbereich Philo (Philosophie)

Wahlvorschlag: "Pegels Hegel"

1. Schey, Hannah
2. Rogg, Marcel
3. Merz, Cosima
4. Schaal, Hendrik
5. Schürmann, Robin
6. Stahmann, Rahel
7. Huber, Pierre
8. Meyer, Paul Adrian
9. Blesin, Robin

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

24. Fachbereich LAS (Liberal Arts & Sciences)

Wahlvorschlag: "LASer"

1. Sausmikat, Caren
2. Janke, Jessica
3. Krechlak, Thilo
4. Riehe, Johanna
5. Sänger, Philip
6. Mahler, Luna
7. Schäfer, Julian

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

25. Fachbereich AGeSoz (Soziologie, Anthropologie und Gender Studies)

Es wurde kein Wahlvorschlag eingereicht.

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

Da kein Wahlvorschlag eingegangen ist, sind alle im Wähler*innenverzeichnis des Fachbereichs eingetragene Studierenden wählbar.

26. Fachbereich Mathematik

Wahlvorschlag: "Die Spezi-Aale Liste"

1. Eger, Robin
2. Döring, Kerstin
3. Ohler, Matthias
4. Behr, Anne-Sophie
5. Wiedermann, Julian
6. Friedrich, Sebastian
7. Paping, Bernhard
8. Metzger, Lukas
9. Engler, Tobias
10. Hofmann, Elias
11. Burkardt, Daniel

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

27. Fachbereich Physik

Wahlvorschlag: "The Manhattan Project"

1. Henes, Malte
2. Heinrich, Marlene
3. Bahner, Daniel
4. Becker, Anne
5. Hermes, Jacques
6. Jaud, Melissa
7. Weizel, Paul
8. Fleing, Paul

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

28. Fachbereich Chemie

Wahlvorschlag: "Einhornkoenigin"

1. Adler, Tassilo
2. Remmer, Katja
3. Tran, David
4. Rahnke, Johannes

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

29. Fachbereich Pharmazie

Wahlvorschlag: "Chichibabin"

1. Pfäffle, Simon

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl ohne Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

30. Fachbereich Biologie

Wahlvorschlag: "SANGRIA SANCTUM"

1. Rau, Maximiliane
2. Bergmann, Toquinhoha
3. Vogel, Paul
4. Bär, Rebecca
5. Wickli, Natalie
6. Neufeld, Sebastian
7. Gässler, Maïke Hanni

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

31. Fachbereich Geographie

Wahlvorschlag: "Schluff mit lustig!"

1. Kramer, Jakob
2. Uebelhoer, Lea
3. Wittmann, Michael
4. Riemenschneider, Johanna
5. Saul, Julius
6. Deckers, Hedwig
7. Koldeweys, Luca
8. Wiggering, Viola
9. Nennecke, Onno
10. Andre, Denise
11. Schaum, Marvin

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

32. Fachbereich Geologie

Wahlvorschlag: "Gneis Guys"

1. Jacob, Laura
2. Majewsky, Norwin
3. Barth, Judith
4. Weise, Ferdinand
5. Fischer, Finja
6. Scheide, Jan Karel

7. Kohl, Marie-Theres
8. Supik, Ella

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl ohne Bindung an die vorgeschlagenen
Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

33. Fachbereich FHU (Forstwissenschaften, Hydrologie und Umweltwissenschaften)

Wahlvorschlag: "Ulmus laevis"

1. Stadtmüller, Nina
2. Wawrzinek, Maximilian
3. Geller, Fiona
4. Daber, Lars Erik
5. Spörckmann, Fabia

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen
statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

34. Fachbereich TF (Technische Fakultät)

Wahlvorschlag: "Liste Flugplatz"

1. Feldbusch, Julika
2. Albert, Hans
3. Feldbusch, Leonie
4. Nickel, Stephan
5. Dürr, Marion
6. Birk, Ramin
7. Kees, Lara
8. Hanser, Jonathan
9. Kornmeier, Katharina
10. Krestel, Johannes

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen
statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

II. HINWEISE ZUM WAHLVERFAHREN

1. STIMMABGABE

Es wird darauf hingewiesen, dass die Wahlberechtigten nur mit amtlichen Stimmzetteln abstimmen können.

In jedem Wahlraum kann bei den Mitgliedern des dezentralen Wahlausschusses die Wahl- und Urabstimmungsordnung eingesehen werden.

- a) Bei der Verhältnisswahl der Initiativen (§ 16 Wahl- und Urabstimmungsordnung) hat der*die Wähler*in 10 Stimmen (Gesamtstimmenzahl). Er*Sie darf nur die Bewerber*innen wählen, die in die bekannt gemachten Wahlvorschläge aufgenommen sind. Er*Sie kann die Gesamtstimmenzahl auf die Bewerber*innen der Wahlvorschläge verteilen (panaschieren) und einem*r Bewerber*in bis zu 10 Stimmen geben (kumulieren).

Der*Die Wähler*in muss so abstimmen, dass er*sie auf dem Stimmzettel die vorgedruckten Namen von Bewerber*innen ankreuzt oder die dem*der Bewerber*in zugedachte Stimmenzahl (höchstens 10) einträgt. Es können weniger als 10 Stimmen vergeben werden. Es besteht die Möglichkeit einer vollständigen Stimmenthaltung bei der Wahl indem die Option Enthaltung angekreuzt wird. Dabei verfallen alle 10 Stimmen. Wenn Stimmen auf einen*eine Kandidat*inn vergeben werden und zudem Enthaltung ausgewählt wird, so verfällt die Enthaltung!

Die Anzahl der Abgeordneten, die pro Liste in den Studierendenrat gewählt werden, wird nach dem Adams-Verfahren berechnet (§ 16 Abs. 1 Wahl- und Urabstimmungsordnung).

- b) Bei Mehrheitswahl der Fachbereichsvertreter*innen mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen (§ 14 Wahl- und Urabstimmungsordnung) hat der*die Wähler*in eine Stimme (Gesamtstimmenzahl). Er*sie kann einem*einer Bewerber*in nur eine Stimme geben. Der*Die Wähler*in soll auf dem Stimmzettel den vorgedruckten Namen eines*einer Bewerber*in ankreuzen.

Der*die Bewerber*in mit der höchsten Stimmenzahl erhält den Sitz. Bei Stimmengleichheit entscheidet die ursprüngliche Listenreihung.

- c) Bei Mehrheitswahl der Fachbereichsvertreter*innen ohne Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen (§ 14 Wahl- und Urabstimmungsordnung) hat der*die Wähler*in eine Stimme (Gesamtstimmenzahl). Er*Sie kann einem*einer Bewerber*in oder einer anderen wählbaren Person nur eine Stimme geben.

Der*Die Wähler*in soll auf dem Stimmzettel vorgedruckte Namen von Bewerber*innen ankreuzen oder Vor- und Zunamen anderer wählbarer Mitglieder seiner*ihrer Wähler*innengruppe unter eindeutiger Bezeichnung der Person eintragen.

Der*die Bewerber*in mit der höchsten Stimmenzahl erhält den Sitz. Bei Stimmengleichheit entscheidet die ursprüngliche Listenreihung, bzw. das Los.

2. BRIEFWAHL

Wahlberechtigte, die zum Zeitpunkt der Wahlen verhindert sind, erhalten auf schriftlichen Antrag von der WSSK einen Briefwahlschein und die Briefwahlunterlagen (Stimmzettel, Wahlumschlag und Wahlbriefumschlag).

Briefwahlunterlagen können nur bis zum 19. Juni 2019 im Studierendensekretariat beantragt und ausgegeben werden. Der Wahlbrief muss spätestens am Ende des Wahltages, Dienstag, den 25. Juni 2019, bis zum Ende der Abstimmungszeit (18.00 Uhr) bei dem Sekretariat der Studierendenschaft in der Belfortstrasse 24 (EG, Raum 007) eingegangen sein. Wer Briefwahl beantragt, kann nicht in einem Wahllokal abstimmen.

3. WAHLRÄUME

Die den einzelnen Fakultäten zugeteilten Wahlräume können der Anlage 1 entnommen werden.

4. AUSWEIS

Zur Entgegennahme der Wahlunterlagen und zur Stimmabgabe in den Wahlräumen ist ein amtlicher Lichtbildausweis bzw. der Studierendenausweis mitzubringen.

Freiburg, den 11.06.2019

Die WSSK



Guido Seidl



Katja Brögeler



Lea Nesselhauf



Deborah Benthin



Felix Frank

Anlage:

1: Wahlräume

2: Begründungen für ungedenderte Listen

Anlage 1 – Wahlräume

Wähler*innen -verzeichnis Nr.	Wahlberechtigte des	Lage des Wahlraumes
1)	FB Theologie	KG I, 1. OG, Aula (Vorraum)
2)	FB Rechtswissenschaften	KG I, 1. OG, Aula (Vorraum)
3)	FB EZW (Erziehungswissenschaft) FB Psychologie FB Sport FB Wirtschaftswissenschaften	KG II, 1. OG, Raum 2121
4)	FB Medizin FB MolMed (Molekulare Medizin) FB Zahnmedizin	Klinik für Frauenheilkunde, Hugstetter Straße 55, Bibliothek (EG, Raum 00161)
5)	FB Germanistik	Veranstaltungssaal UB, 1. OG, im Parlatoriumsbereich
	FB Anglistik	
	FB Romanistik	
	FB Altphilologie	
	FB Skandinavistik	
	FB Slavistik	
6)	FB Arch.+Altert.wiss. (Archäologie und Altertumswissenschaften) FB Euro-Ethno (Europäische Ethnologie) FB Ethno-Musik (Ethnologie und Musikwissenschaften) FB Geschichte FB Kunstgeschichte FB LAS (Liberal Arts and Sciences) FB Politik FB Philosophie	Veranstaltungssaal UB, 1. OG, im Parlatoriumsbereich
	FB AGeSoz	
	FB SIJ (Islamwissenschaften, Judaistik und Sinologie)	
7)	FB Mathematik FB Physik	Ernst-Zermelo-Straße 1, 4. OG, Sitzungsraum 427

8)	FB Chemie FB Pharmazie	Chemie-Hochhaus, Albertstraße 21, Seminarraum 45, Chemie II
9)	FB Biologie	Hauptstraße 1, Cafeteria im EG des Instituts für Biologie I
10)	FB Geographie FB Geologie FB FHU (Forstwissenschaften, Hydrologie und Umweltwissenschaften)	Tennenbacher Straße 4, Herder-Gebäude, 1. OG, Raum 105
11)	FB TF (Technische Fakultät)	Georges-Köhler-Allee, Gebäude 101, Raum 00 017 + 00 019

wahlen@stura.org

Sekretariat der Studierendenschaft in der Belfortstraße 24 (EG, Raum 007)

◇ AUSZÄHLUNG DER STIMMEN
erfolgt universitätsöffentlich nach Schließung der
Wahllokale: Dienstag, 25. Juni 2019

◇ ZUSAMMENFÜHRUNG und FESTSTELLUNG DES
WAHLERGEBNISSES DURCH DIE WSSK
erfolgt universitätsöffentlich an zentraler Stelle:
In der Belfortstraße 24 im Konferenzraum 1 am 25. Juni 2019 ab 19 Uhr.

Anlage 2: Begründungen für ungegenderte Listen

Initiative campusgrün 1 & 2:

campusgrün Freiburg hat heute zwei Listen für die StuRa-Wahlen 2019 eingereicht: "campusgrün 1" und "campusgrün 2". Beide sind leider nicht durchgehend gender-quotiert. Wir haben in unserer Initiative leider einen starken Frauenüberschuss, der sich auch repräsentativ auf unsere Listenplätze auswirkt. Wir waren beim Aufstellen der Listen dennoch bemüht, auch männliche Kandidaten zu motivieren, was aber nur teilweise gelungen ist. Wir entschuldigen uns für die unvollkommene Quotierung und hoffen auf euer Verständnis.

Initiative Campus Union (RCDS):

Starre Quoten wie die Forderung, die Wahlvorschläge abwechselnd mit männlichen und weiblichen Kandidaten zu besetzen, entsprechen nicht unserem Verständnis ehrlicher Gleichberechtigung und sind zudem einer demokratischen Aufstellung der Wahlvorschläge innerhalb der Gruppen bzw. Initiativen nicht förderlich.

Initiative Liberale Hochschulgruppe:

Die Liberale Hochschulgruppe Freiburg steht hinter dem Ziel, hochschulpolitische Teilhabe allen Student*innen der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg gleichermaßen zu ermöglichen. Unabhängig von Herkunft, Geschlecht, Sprache oder körperlicher wie geistiger Einschränkung ist es unser Anspruch, für alle Studierenden mehr Möglichkeiten zur aktiven Einbringung in den universitären Alltag und zum selbstbestimmten Ablauf ihres Studiums zu schaffen.

Bei der Aufstellung des Wahlvorschlags für die Wahl des Studierendenrates wurde daher aktiv die Absicht verfolgt, die Aufstellung einer paritätischen Liste gemäß §11 (4) der Wahl- und Urabstimmungsordnung der Verfassten Studierendenschaft der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg zu realisieren. Als Resultat aus der begrenzten Anzahl an Kandidat*innen, welche in diesem Jahr zur Aufstellung als Teil der Liste bereit standen, war dies allerdings nicht möglich. Dennoch wird auch in Zukunft das Ziel der paritätischen Repräsentation bei Wahlvorschlägen weiter aktiv verfolgt, und wird auch bei der Zusammenstellung künftiger Wahlvorschläge ein leitendes Anliegen sein.

Initiative Der Französischkurs:

Wir, der Französischkurs, sind uns der Sinnhaftigkeit eines quotierten Wahlvorschlags durchaus bewusst und bedauern zutiefst, damit nicht aufwarten zu können. Es hat den Anschein, dass im mathematischen Institut, welches unsere bevorzugte Zielgruppe darstellt, alle hochschulpolitisch engagierten Nicht-Männer bereits in der Fachschaft aktiv seien und uns somit nicht zur Verfügung stünden.

Initiative Die MITTE. Vernünftig:

Starre Quoten wie die Forderung, die Wahlvorschläge abwechselnd mit männlichen und weiblichen Kandidaten zu besetzen, entsprechen nicht unserem Verständnis ehrlicher Gleichberechtigung und sind zudem einer demokratischen Aufstellung der Wahlvorschläge innerhalb der Gruppen bzw. Initiativen nicht förderlich.

Initiative Selleriefreie Mensa (SM):

Unsere Liste ist bis zu Platz 9 im Wechsel männlich*/weiblich*. Auf den Folgenden Listenplätzen ist dies nicht mehr der Fall. Der Grund ist, dass wir nicht mehr weibliche* Studierende für die Kandidatur auf unsere Liste gewinnen konnten.

Fachbereich Theologie:

Momentan ist die Anzahl der weiblichen* Studierenden, die sich hochschulpolitisch einsetzen, im

Fachbereich Theologie weitaus höher als in vergangenen Jahren. Da in den meisten Sitzungen des Studierendenrats mehr männliche* als weibliche* Mitglieder anwesend sind, möchte unserer Fachbereich mit dieser Liste die Geschlechterverteilung der Sitzungen ausgleichen.

Fachbereich Rechtswissenschaften:

Wir führen eine öffentliche Listenwahl durch. Vor dieser geheimen Wahl stellen sich die Kandidierenden den anwesenden Studierenden vor. Die Ergebnisse der Listenwahl ergeben die Reihenfolge der Liste, die wir abgegeben haben. Daher haben wir keine quotierte Liste. Erfreulicherweise haben wir aber auch weibliche Kandidierende auf der Liste vertreten.

Fachbereich Erziehungswissenschaften:

Hiermit möchte ich eine Erklärung abgeben, dass es uns nicht möglich war bei der Aufstellung des Wahlvorschlags zu den Wahlen zu den Organen der Verfassten Studierendenschaft nicht möglich war, wie erforderlich, abwechselnd eine weibliche Kandidatin und einen männlichen Kandidaten aufzustellen. Dies liegt daran, dass der Fachbereich der Erziehungswissenschaften vor allem aus weiblichen Studierenden besteht und dementsprechend nicht genügend männliche Kandidaten für den Wahlvorschlag vorhanden sind.

Fachbereich Psychologie:

Die Fachschaft Psychologie konnte sich bei der Aufstellung der Fachschaftsvertreter/innem bedauerlicherweise nicht an die Quotierung halten, da sich nicht genügend männliche Vertreter finden ließen.

Wir bitten hierfür um Euer Verständnis.

Fachbereich Wirtschaftswissenschaften:

Nach unserem Ermessen ist die Liste gleichberechtigt, da wir die Gleichstellung der Geschlechter als wichtig erachten.

Darüber hinaus sind wir aber auch dem Demokratieprinzip verpflichtet, weshalb jede Person, die sich in der Hochschulpolitik engagieren möchte, ein Recht auf Partizipation hat und nicht aufgrund seines oder ihres Geschlechts eine Kandidatur verwehrt werden darf.

Soweit es und möglich war, haben wir uns an beide Prinzipien gehalten. Eine Kandidatur verwehren können und wollen wir aber einem engagierten Studierenden nicht. Aufgrund dieser Umstände ist unsere Liste in der vorliegenden Form zustande gekommen.

Fachbereich Medizin:

Da wir keine weiteren Mitglieder unseres Fachbereichs für die Kandidatur auf unserer Liste gewinnen konnten, mussten wir ab Platz 7 von unserer Quotierung abweichen und konnten dort lediglich weibliche Kandidierende reihen.

Fachbereich Molekulare Medizin:

Da nur etwa 15% aller Studierenden der Molekularen Medizin männlich* sind, ist es sehr schwierig für uns eine ausgeglichene Bewerber*innenliste einzureichen. Leider hat sich dieses Jahr gar kein männlicher* Bewerber* auf die Vertreter*innenliste beworben, weshalb nur weibliche* Bewerberinnen auf der Liste stehen.

Fachbereich Zahnmedizin:

Es kandidieren lediglich zwei männliche Personen für den Fachbereich Zahnmedizin, da sich keine andere Person zur Wahl aufstellen hat lassen.

Fachbereich Anglistik:

Unser Wahlvorschlag dieses Jahr besteht ausschließlich aus Bewerberinnen, was daran liegt, dass

wir eine hauptsächlich weibliche Fachschaft sind, und dass die männlichen Fachschaftler die Vertretung im Stura in der nächsten Legislatur leider nicht unterbringen könnten. Ich hoffe, das reicht als Erklärung hierüber aus, meldet euch gerne, wenn nicht.

Fachbereich Ethno-Musik:

Leider war es uns nicht möglich, die Quotierung einzuhalten, da wir im gesamten Studiengang einen deutlich höheren Frauen*-Anteil haben und sich dies auch in der Fachschaft widerspiegelt. Diese wird derzeit nur von einem männlichen Studenten unterstützt. Auch doch gezieltes Ansprechen konnten wir keinen Kandidaten mehr gewinnen.

Fachbereich Geschichte:

Wir haben den Wahlvorschlag nicht durchgehend quotiert, da es einzelnen Personen aufgrund ihrer bereits bestehenden Auslastung weniger möglich ist als anderen, ihren eventuell in Zukunft bestehenden Verpflichtungen im StuRa nachzukommen, und wir so eine bessere Mitarbeit im StuRa ermöglichen können.

Fachbereich Kunstgeschichte:

Die Fachschaft Kunstgeschichte reicht eine nicht geschlechterausgeglichene Wahlliste ein. Dies hängt damit zusammen, dass der Studiengang der Kunstgeschichte zu sehr großen Teilen aus nichtmännlichen Studierenden besteht. Somit konnten nicht genug männliche Kandidaten gefunden werden. Dies schlägt sich so auch in der Wahlliste nieder.

Fachbereich Philosophie:

Sehr geehrter Stura,
leider war es der Fachschaft Philosophie nicht möglich eine geschlechter*quotierte Liste aufzustellen, da in unserer Fachschaft nicht genügend weibliche* Personen sich freiwillig bereiterklärt haben. Da wir mit Blick auf das Prinzip der Freiwilligkeit niemanden zwingen wollen, war es uns folglich nicht möglich die Hälfte unserer Liste aus weiblichen* Personen aufzustellen.

Wir bitten um euer Verständnis.

Fachbereich LAS:

Die Fachschaft Liberal Arts and Sciences hat eine nicht durchgehend quotierte Wahlvorschlagsliste für die StuRa Wahlen eingereicht. Es haben sich insgesamt mehr weibliche als männliche Studierende für die Position als Fachschaftsvertreter*in interessiert. Dies lässt sich durch den deutlich höheren Anteil von weiblichen Studierenden im LAS Studiengang erklären. Insbesondere haben sich zwei weibliche Studierende dazu bereit erklärt, Hauptverantwortliche Vertreterinnen zu sein und eine Art Doppelspitze zu bilden, was wir sehr begrüßen. Dieser Vorschlag, sowie die insgesamt Listenaufstellung haben unter allen Kandidierenden einstimmige Zustimmung erhalten und wurden im Fachschaftsrat einstimmig angenommen.

Fachbereich Mathematik:

Im Fachbereich Mathematik war es auch dieses Jahr wieder schwer mehr Frauen* für unseren Wahlvorschlag im StuRa zu motivieren. Dies ist hauptsächlich einem unausgeglichene Geschlechterverhältnis im Fachbereich Mathematik verschuldet. Selbst nach aktiver Suche konnten wir leider nicht genügend Frauen* finden, welche sich auf die Liste stellen lassen wollten, sodass der Wahlvorschlag nicht durchgehend quotiert ist. Der Wahlvorschlag wurde folglich soweit wie möglich quotiert und anschließend mit männlichen* Kandidat*en aufgefüllt.

Fachbereich Physik:

Mit einer Frauenquote im Studium von etwa 20% war es uns trotz größter Bemühungen leider nicht möglich, die StuRa-Liste komplett zu quotieren. Wir haben daher nur eine 37.5% Frauenquote auf unserer Liste erhalten können.

Fachbereich Chemie:

Unsere Liste ist nicht paritätisch aufgestellt, dass sonst einfach niemand wollte. Und die Alternative wäre gewesen, eine Person wegzulassen und diese einfach so zu wählen. Aber das erschien uns auch nicht sinnvoll

Fachbereich Biologie:

Es gibt mehr X als Y Chromosome