



AMTLICHE BEKANNTMACHUNG

Nr. 30 vom 17.06.21

Der VERFASSTEN STUDIERENDENSCHAFT, hier:

Zu DEN WAHLEN zu den Organen der VERFASSTEN STUDIERENDENSCHAFT, hier:

Bekanntmachung der zugelassenen Wahlvorschläge für die Wahlen der
Verfassten Studierendenschaft vom 7. – 13. Juli 2021

I. Zugelassene Wahlvorschläge

A. INITIATIVEN

Wahlvorschlag 1: „Juso-HSG #1“

1. Dombrowski, Leon David
2. Haliloglu, Seren
3. Krause, Fabian
4. Schneider, Sophia
5. Schnieder, Pascal
6. Schiewer, Dorothea
7. Ernst, Clemens
8. Rollberg, Maya
9. Bösche, Tom
10. Breitling, Katerina
11. Köster, Jann
12. Frauenhäuser, Ines
13. Hahn, Marius
14. Fauth, Leonie

Wahlvorschlag 2: „Juso-HSG #2“

1. Pompa, Giulia
2. Waikel, Philipp
3. Palm, Teresa
4. Bätzner, Fabian
5. Häberle, Tabea
6. Weygant, Joshua
7. Bayer, Madeleine
8. Rahner, Jan

9. Jacob, Nora
10. Göppert, Markus
11. Hilgemann, Clara
12. Gitzinger, Tim
13. Schweickert, Mathilde
14. Kopp, Richard

Wahlvorschlag 3: „Der RAND UNVERNÜNFTIG/BUF“

1. Emanns, Mark
2. Schmid, Lukas

Wahlvorschlag 4: „Die Mitte!“

1. Younis, Waqaar
2. Gräber, Julia
3. Schmidt, Simon
4. Scanlan, Vincent
5. Smitka, Fabio
6. Erny, Johannes
7. Sam, David
8. von Wulffen, Hans-Dajo

Wahlvorschlag 5: „Die Mitte! (2)“

1. Kohlbrenner, Leopold
2. Hille, Kristina
3. Brinker, Johannes

Wahlvorschlag 6: „Campus Union“

1. Kruth, Konstantin
2. Erny, Elias
3. Michallek, Felicia

Wahlvorschlag: „Die Grüne HSG/BUF“

1. Zinnebner, Lisa-Marie
2. Stöhr, Marco
3. Hanser, Jonathan
4. Riemenschneider, Niklas Benedikt
5. Hüsam, Niklas

Wahlvorschlag: „Die Linke SDS“

1. Kloos, Paula
2. Burghardt, Leon

B. FACHBEREICHSVERTRETER*INNEN

1. Fachbereich: Theologie

Wahlvorschlag: „Wer ist eigentlich Theo?“

1. Mandok, Helena
2. Wittmann, Niklas
3. Baumeister, Lisa
4. Engelhardt, Philipp
5. Ronellenfitsch, Daria
6. Gunkel, Niclas
7. Wolk, Clarissa
8. Lacaille, Marie
9. Ebert, Linda Anna
10. Müller, Katharina

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

2. Fachbereich: Rechtswissenschaften

Wahlvorschlag: „Justice League“

1. Scheipers, Johanna
2. Andreas, Franz
3. Arndt, Wiebke
4. Tinkl, Paul
5. Matcha, Niclas
6. Chaban, Julia
7. Imhof, Jonas
8. Kieser, Felix

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

3. Fachbereich: Erziehungswissenschaften

Wahlvorschlag: „BiWi“

1. Barthel, Nina
2. Schmithals, Kathrin
3. Landolt, Miriam
4. Grimm, Anni Christina

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

4. Fachbereich: Psychologie

Wahlvorschlag: „Psychologiestudierende“

1. Fleig, Hilde
2. Jogho, George
3. Scheller, Maren
4. Kroy, Aljoscha
5. Arava, Julia

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

5. Fachbereich: Sport

Es wurde kein Wahlvorschlag eingereicht. Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.
Da kein Wahlvorschlag eingegangen ist, sind alle im Wähler*innenverzeichnis des Fachbereichs eingetragene Studierenden wählbar.

6. Fachbereich: Wirtschaftswissenschaften

Wahlvorschlag: „Wiwi Freiburg“

1. Walpert, Sarah
2. Hermann, Jakob
3. Farahmandi, Clara
4. Siegel, Paul
5. Braun, Julia
6. Fuchs, Alexandra

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

7. Fachbereich: Medizin

Wahlvorschlag: „Ofamed“

1. Bungert, Emma
2. Fuchs, David
3. Bunk, Danielle
4. Rienhardt, Laurin
5. Gernsbeck, Annika
6. Ebermann, Martin
7. Mertes, Katrin
8. Döring, Adrian
9. Isenmann, Marie
10. Henke, Tobias
11. Reinfeld, Susanne

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

8. Fachbereich: MolMed (Molekulare Medizin)

Wahlvorschlag: „No Alberts, no cry“

1. Scheler, Jonathan
2. Müller, Joelle
3. Gräßer, Angelina Désirée
4. Lozan, Alina
5. Krißmer, Sonia Maria

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

9. Fachbereich: Zahnmedizin

Wahlvorschlag: „Ein Lächeln für den StuRa“

1. Binder, Nicola
2. Sluka, Mona

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

10. Fachbereich: Germanistik

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.

Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

Da kein Wahlvorschlag eingegangen ist, sind alle im Wähler*innenverzeichnis des Fachbereichs eingetragene Studierenden wählbar.

11. Fachbereich: Anglistik

Wahlvorschlag: „Angliste“

1. Hornig, Antonia
2. Glastras, Fotis
3. Fischer, Felicitas
4. Huwer, Michelle
5. Krahé, Katharina

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

12. Fachbereich: Romanistik

Wahlvorschlag: „Die Romanierenden“

1. Böhler, Annika
2. Göbel, Karsten
3. Freud, Julia
4. Müller, Marius
5. Renz, Elena

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

13. Fachbereich: Altphilologie

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.

Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt.

Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

Da kein Wahlvorschlag eingegangen ist, sind alle im Wähler*innenverzeichnis des Fachbereichs eingetragene Studierenden wählbar.

14. Fachbereich: Skandinavistik

Wahlvorschlag: „Grönsaksbullar“

1. Mank, Sabrina
2. Wördenweber, Gwendolyn

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

15. Fachbereich: Slavistik

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.

Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt.

Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

Da kein Wahlvorschlag eingegangen ist, sind alle im Wähler*innenverzeichnis des Fachbereichs eingetragene Studierenden wählbar.

16. Fachbereich: Archäologie und Altertumswissenschaften

Wahlvorschlag: „#FollowusonLIAS“

1. Kutzner, Jennifer
2. Krasel, Jonas Jakob
3. Preiß, Christine Jessica
4. Huet, Loïc
5. Künzelmann, Marie-Christin

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

17. Fachbereich: Kulturanthropologie

Wahlvorschlag: „Eurokultis“

1. Schwer, Elisabeth
2. Juen, Felizitas
3. Graß, Noelani

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.

Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen

Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

18. Fachbereich: Ethnologie und Musikwissenschaften

Wahlvorschlag: „Ethnos“

1. Höhn, Lisa
2. Manser, Katja
3. Tempel, Pauline

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

19. Fachbereich: Geschichte

Wahlvorschlag: „Wir machen Geschichte!“

1. Kamp, Tobias
2. Garbe, Julia
3. Pfaff, Leon
4. Enderle, Lukas
5. Reichenbach, Benjamin

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

20. Fachbereich: SIJ (Islamwissenschaften, Judaistik und Sinologie)

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.

Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt.

Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

Da kein Wahlvorschlag eingegangen ist, sind alle im Wähler*innenverzeichnis des Fachbereichs eingetragene Studierenden wählbar.

21. Fachbereich: Kunstgeschichte

Wahlvorschlag: „Kunstgeschichtee“

1. ten Brink, Laura
2. Schulze, Paula

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

22. Fachbereich: Politikwissenschaft

Wahlvorschlag: „Kaffee Pausen Dullis“

1. Wysocki, Janina
2. Eckes, Johanna
3. Rupp, Julius
4. Sester, Samuel
5. Chrisofakis, Antonios

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

23. Fachbereich: Philosophie

Wahlvorschlag: „Wein und Zeit“

1. Brüggelolte, Marie
2. Schaal, Hendrik
3. Schweig, Anna Greta
4. Kessler, Simon
5. Bögel, Jenny

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

24. Fachbereich: Liberal Arts and Sciences

Wahlvorschlag: „LASer“

1. Sänger, Philip
2. uffing, Henrike
3. Riehl, Johanna
4. Rein, Mina

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

25. Fachbereich: Fachbereich AGeSoz (Soziologie, Anthropologie und Gender Studies)

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.

Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt.

Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

Da kein Wahlvorschlag eingegangen ist, sind alle im Wähler*innenverzeichnis des Fachbereichs eingetragene Studierenden wählbar.

26. Fachbereich: Mathematik

Wahlvorschlag: „ClubMathe“

1. Swart, Leonie
2. Meyer, Moritz
3. Wasmer, Clara
4. Link, Jannek
5. Oehler, Klara
6. Burkhardt, Daniel
7. Dunnweber, Meike
8. Friedrich, Sebastian
9. Döring, Kerstin

10. Quartier, Jonas
11. Wiedmann, Julian

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

27. Fachbereich: Physik

Wahlvorschlag: „Team EZO“

1. Fleing, Paul
2. Bahner, Daniel
3. Henes, Malte
4. Paul, Weizel

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

28. Fachbereich: Chemie

Wahlvorschlag: „Einhornkönigin2021“

1. Wilhelm, Dominik
2. Spari, Luisa
3. Rahnke, Johannes
4. Morhenn, Isabell
5. Kasisari, Erdogan

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

29. Fachbereich: Pharmazie

Wahlvorschlag: „Noemi Iwicki, Julian Held“

1. Iwicki, Noemi
2. Held, Julian

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

30. Fachbereich: Biologie

Wahlvorschlag: „E.coli“

1. Höffkes, Inga
2. Bergmann, Toquinho-Orelia
3. Gritzki, Carolin
4. Jacke, Laura
5. Kaltwasser, Miriam
6. Mollat, Lou
7. Eulitz, Alexander

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

31. Fachbereich: Geographie

Wahlvorschlag: „Liste Geographie“

1. Peterson, Linus
2. Dörre, Johanna
3. Wittmann, Michael
4. Haag, Jeanine
5. Nennecke, Onno
6. Onusseit, Carla

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

32. Fachbereich: Geologie

Wahlvorschlag: „Die Gneis Guys“

1. Majewsky, Norwin
2. Jacob, Laura
3. Scheide, Jan

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt.
Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

33. Fachbereich: FHU (Forstwissenschaften, Hydrologie und Umweltwissenschaften)

Wahlvorschlag: „MAXimus excelsior“

1. Petzold, Max

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

34. Fachbereich: TF (Technische Fakultät)

Wahlvorschlag: „Liste Flugplatz“

1. Ritter, Felicitas
2. Ramin, Birk
3. Feldbusch, Julika
4. Obert, Emil
5. Dürr, Marion
6. Albert, Hans
7. Mundhahs, Julian
8. Nickel, Stephan
9. Verstappen, Wendelin

Es wird ein*e Fachbereichsvertreter*in gewählt. Es findet Mehrheitswahl mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen statt. Jede*r Wähler*in hat 1 Stimme.

II. HINWEISE ZUM WAHLVERFAHREN

1. STIMMABGABE

Die Wahl findet als elektronische Wahl im Sinne des § 1a Wahl- und Urabstimmungsordnung (WahlO) statt.

a) Bei der Verhältniswahl der Initiativen (§ 16 WahlO) hat der*die Wähler*in 10 Stimmen (Gesamtstimmenzahl). Er*Sie darf nur die Bewerber*innen wählen, die in die bekannt gemachten Wahlvorschläge aufgenommen sind. Er*Sie kann die Gesamtstimmenzahl auf die Bewerber*innen der Wahlvorschläge verteilen (panaschieren) und einem*r Bewerber*in bis zu 10 Stimmen geben (kumulieren).

Es können weniger als 10 Stimmen vergeben werden. Es besteht die Möglichkeit einer vollständigen Stimmenthaltung bei der Wahl, indem die Option Enthaltung angekreuzt wird. Dabei verfallen alle 10 Stimmen. Wenn Stimmen auf einen*eine Kandidat*in vergeben werden und zudem Enthaltung ausgewählt wird, so verfällt die Enthaltung!

Die Anzahl der Abgeordneten, die pro Liste in den Studierendenrat gewählt werden, wird nach dem Adams-Verfahren berechnet (§ 16 Abs. 1 WahlO).

b) Bei Mehrheitswahl der Fachbereichsvertreter*innen mit Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen (§ 14 WahlO) hat der*die Wähler*in eine Stimme (Gesamtstimmenzahl). Er*sie kann einem*einer Bewerber*in nur eine Stimme geben. Der*Die Wähler*in soll auf dem Stimmzettel den vorgedruckten Namen eines*einer Bewerber*in ankreuzen.

Der*die Bewerber*in mit der höchsten Stimmenzahl erhält den Sitz. Bei Stimmengleichheit entscheidet die ursprüngliche Listenreihung.

c) Bei Mehrheitswahl der Fachbereichsvertreter*innen ohne Bindung an die vorgeschlagenen Bewerber*innen (§ 14 WahlO) hat der*die Wähler*in eine Stimme (Gesamtstimmzahl). Er*Sie kann einem*einer Bewerber*in oder einer anderen wählbaren Person nur eine Stimme geben.

Der*Die Wähler*in soll auf dem Stimmzettel vorgedruckte Namen von Bewerber*innen ankreuzen oder Vor- und Zunamen anderer wählbarer Mitglieder seiner*ihrer Wähler*innengruppe unter eindeutiger Bezeichnung der Person eintragen.

Der*die Bewerber*in mit der höchsten Stimmzahl erhält den Sitz. Bei Stimmgleichheit entscheidet die ursprüngliche Listenreihung, bzw. das Los.

2. BRIEFWAHL

Da die Wahl als elektronische Wahl durchgeführt wird, ist die Möglichkeit der Briefwahl ausgeschlossen, vgl. § 22a Wahlordnung.

3. ZUGANG ZUR ELEKTRONISCHEN WAHL

Die Wahlen werden dieses Jahr, **wie letztes Jahr online** durchgeführt, sprich als elektronische Wahl im Sinne von § 1a WahlO.

Um abzustimmen, loggen sich die Wähler*innen mit Ihrem Uni-Account auf dem Wahlportal ein.

Das Wahlportal ist von Mittwoch, den 07. Juli 2021, 10 Uhr bis Dienstag, den 13. Juli 2021, 10 Uhr geöffnet.

Der Zugang zum Wahlportal lautet: <https://wahl.uni-freiburg.de>

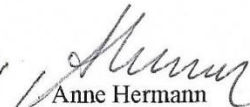
4. BEGRÜNDUNGEN FÜR UNGEGENDERTE LISTEN

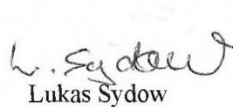
Die Begründungen für nicht-gegenderte Listen veröffentlicht die WSSK gem. § 11 Abs. 4 S. 3 WahlO als Anlage I dieser Amtlichen Bekanntmachung.

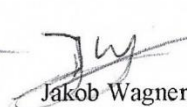
Freiburg im Breisgau den 17.06.2021


Die WSSK der Verfassten Studierendenschaft der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg


Jakob Engelmann


Anne Hermann


Lukas Sydow


Jakob Wagner


Laura Weh

Anlagen:

Anlage I – Begründungen für nicht-gegenderte Listen

Bei Fragen oder Problemen könnt ihr die WSSK (wssk@stura.org) oder die Wahlkommission (wahlkoordination@stura.org) jederzeit kontaktieren.

Alle und weitere Informationen findet ihr jederzeit auf der Homepage des StuRa.



ANLAGE I: Begründungen für nicht-geenderte Listen

Erklärungen zur mangelhaften Quotierung von Wahlvorschlägen:

FB 1, Theologie

Momentan ist die Anzahl der weiblichen* Studierenden, die sich hochschulpolitisch einsetzen, im Fachbereich Theologie höher als in vergangenen Semestern. Da in den meisten Sitzungen des Studierendenrats mehr männliche* als weibliche* Mitglieder anwesend sind, möchte der Fachbereich mit dieser Liste die Geschlechterverteilung der Sitzungen ausgleichen. Da eine quotierte Liste dennoch als sinnvoll erachtet wird, bemüht sich der Fachbereich die ersten Listenplätze paritätisch zu füllen.

FB 2, Jura

Die Listenplatzvergabe der Fachbereichsvertreter*innen erfolgt anhand einer für alle Fachbereichsmitglieder offenen Abstimmung. Die Plätze wurde anhand der Stimmenverteilung dieser Wahl vergeben: Die Person mit dem meisten Stimmen erhielt den ersten Platz, die Person mit dem zweitmeisten den Zweiten, ...

Das Ergebnis führt zu einer durch die Wahl legitimiert, aber nicht paritätischen Listenplatzvergabe.

FB 3, Erziehungswissenschaften

Hiermit möchte ich eine Erklärung abgeben, dass es uns nicht möglich war bei der Aufstellung des Wahlvorschlags zu den Wahlen zu den Organen der Verfassten Studierendenschaft, wie erforderlich, abwechselnd eine weibliche Kandidatin und einen männlichen Kandidaten aufzustellen. Dies liegt daran, dass der Fachbereich der Erziehungswissenschaften vor allem aus weiblichen Studierenden besteht und dementsprechend nicht genügend männliche Kandidaten für den Wahlvorschlag vorhanden sind.

FB 6, Wirtschaftswissenschaften:

wir, als Fachschaft Wirtschaftswissenschaften, möchten jedem die Möglichkeiten geben sich aktiv an dem Universitätsgeschehen zu beteiligen. Wir achten dabei nicht auf Geschlecht sondern auf die Person an sich.

FS 8, Molekulare Medizin

Da nur etwa 15% aller Studierenden der Molekularen Medizin männlich* sind, ist es sehr schwierig für uns eine ausgeglichene Bewerber*innenliste einzureichen.

Dieses Jahr hat sich ein Bewerber* aufstellen lassen, womit die Repräsentation von Männern* auf unserer Bewerber*innenliste in Prozent der Repräsentation von Männern* in unserem Studiengang in Prozent entspricht.

FB 9, Zahnmedizin

Unser Wahlvorschlag besteht nicht abwechselnd aus männlichen und weiblichen Bewerber*innen, sondern nur aus zwei weiblichen, weil sich innerhalb unseres Fachbereichs kein männlicher Bewerber für das Amt der Fachbereichsvertretung gefunden hat. Das liegt sicherlich auch daran, dass es in unserem Studiengang weitaus mehr weibliche als männliche Studierende gibt. Trotzdem wollten wir beide Bewerberinnen in den Wahlvorschlag aufnehmen

FB 11, Anglistik

Unser Wahlvorschlag ist nicht gegendert, weil wir im Fachbereich und in seiner Vertretung mehr Frauen* sind. Ideell sind wir auf jeden Fall dafür, gleich viele Männer* und Frauen* aufzustellen, das hat war leider dieses Jahr bei uns nicht möglich.

FB 14, Skandinavistik

Die Skandinavistik hat unter den Studierenden einen sehr hohen Frauenanteil. Leider war es uns daher nicht möglich einen männlichen Bewerber zu finden.

FB 17, Kulturanthropologie

Leider konnten wir aufgrund der geringen Größe unserer Fachschaft und der ungleichen Geschlechterverteilung (5:1) nur weibliche* Kandidatinnen aufstellen.

FB 18, Ethnologie, Musikwissenschaften

Leider sind keine männlichen Kandidaten auf der Liste, weil unsere Fachschaft derzeit nur aus männlichen Mitgliedern besteht.

FB 19, Geschichte

"Wir bedauern, dieses Jahr keinen gänzlich paritätischen Wahlvorschlag einreichen zu können. Trotz unseres annähernd ausgeglichenen Geschlechterverhältnis innerhalb der Fachschaft hat es sich aus den individuellen Studienverläufen und bereits bestehenden Ämterbesetzungen so ergeben, dass die meisten weiblichen* Personen sich nicht in der Lage sahen, die Tätigkeit im StuRa in den nächsten beiden Semestern in ihren Alltag zu integrieren."

FB 21, Kunstgeschichte

Die Fachschaft Kunstgeschichte reicht eine nicht geschlechterausgeglichene Wahlliste ein. Dies hängt damit zusammen, dass der Studiengang der Kunstgeschichte zu sehr großen Teilen aus nicht-männlichen Studierenden besteht. Somit konnten nicht genug männliche Kandidaten gefunden werden. Dies schlägt sich so auch in der Wahlliste nieder.

FB 22, Politikwissenschaft

"Die Fachschaft Politik hofft auf zahlreiche Teilnahme im nächsten Semester, dieses Semester hat es leider nicht ganz gereicht, um unsere Liste schön zu quotieren"

FB 24, LAS

Für die Wahlen zu den Organen der Verfassten Studierendenschaft reicht die Fachschaft Liberal Arts and Sciences (LAS) einen Wahlvorschlag ein, welcher überwiegend aus Kandidatinnen besteht. Damit wird die Richtlinie von abwechselnd männlichen* und weiblichen* Kandidat*innen nicht erfüllt. Es wurde innerhalb der Fachschaft LAS mehrmals über die uns verfügbaren Kommunikationskanäle auf die bevorstehende Wahl aufmerksam gemacht und dazu aufgerufen sich für den Studierendenrat aufstellen zu lassen (ebenso wurde auf die Richtlinie eines sich abwechselnden Wahlvorschlags hingewiesen). Im Zuge dessen haben sich ausschließlich die Studierenden aufstellen lassen, aus denen der finale Wahlvorschlag besteht. Unter Absprache mit diesen Studierenden wurde außerdem beschlossen, den Wahlvorschlag in der gleichen Reihenfolge zu ordnen, wie sie sich zeitlich haben aufstellen lassen.

FB 26, Mathematik

Wir hätten genug Leute gehabt, um die Liste quotiert aufschreiben zu können, wenn wir nicht eine Frau an die Spitze gesetzt hätten.

Wir wollten aber nicht Frauen durch die Quotierung benachteiligen, da wir das nicht als das Ziel der Quotierung sahen. Also haben wir es so gelassen.

FB 27, Physik

Wir haben für diese Wahlperiode leider nur männliche Kandidaten. Wir haben wirklich versucht Frauen oder Menschen, die sich nicht dem männlichen Geschlecht zuordnen zu motivieren, aber alle, die motiviert waren sitzen schon in anderen Gremien und hatten keine Zeit. Des Weiteren ist der Studiengang Physik wohl leider nicht quotiert, also sind unsere Chancen Menschen zu finden auch einfach gering.

FB 30, Biologie

"Gegenläufig zum überdurchschnittlichen Verhältnis von Professoren zu Professorinnen wollten wir eine Liste einreichen, die das Verhältnis auf Seiten der Studierenden wiedergibt"

FB 34, Technische Fakultät

Studierende an der technischen Fakultät sind überwiegend männlich, was sich auch in der Studierendenvertretung widerspiegelt. Wir bemühen uns die technische Fakultät für Studentinnen attraktiver zu gestalten, beispielsweise durch ein Mentorinnenprogramm. Außerdem wurden Fachschaftlerinnen gezielt angesprochen und ermutigt sich aufstellen zu lassen. Da wir aber weder Frauen in den StuRa zwingen noch Männer daraus ausschließen möchten, ist unser Wahlvorschlag nicht paritätisch besetzt.