

# Leitfaden zur Evaluation der aus dem zentralen SVB geförderten Projekte

(Stand 01. Juli 2018)



Da aus dem Studierendenvorschlagsbudget (SVB) sehr diverse Projekte gefördert werden, möchten wir nicht die exakte Form und den Inhalt der Evaluation/Reflexion vorgeben. Der Bericht sollte dem Projektumfang und der Projektkomplexität angemessen sein. Außer in Ausnahmefällen nötig und sinnvoll, etwa bei sehr umfangreichen Projekten, sollte die Reflexion **maximal 3 Seiten** umfassen. Bitte senden Sie uns diese als **PDF-Dokument** zu ([svb\(at\)stura.org](mailto:svb(at)stura.org)). Anhänge, wie etwa Fotos von der Projektdurchführung oder Ergebnisse der Lehrevaluation, zählen nicht in die 3-Seiten-Begrenzung. Da die Evaluationen veröffentlicht werden, ist bei Fotos auf die Wahrung der Persönlichkeitsrechte zu achten.

Die Reflexion soll einerseits dazu dienen, dass Menschen, welche ähnliche Projekte durchführen möchten, sich an dieser orientieren können und Anregungen sowie Tipps aus dieser entnehmen können. Andererseits sollen die Reflexionen dabei helfen, die Vergabe des SVB zu verbessern, um eine möglichst effiziente Verwendung der Mittel zur Verbesserung von Studium und Lehre zu gewährleisten.

Der Bericht soll sich an den folgenden Aspekten orientieren:

Effektivität des Projekts:

- Wurden die Ziele des Projekts erreicht? (Bitte erläutern)
- Bitte stellen Sie dar, inwiefern Studium und Lehre an der Uni Freiburg verbessert wurden.

Effizienz des Projekts:

- Waren die zugewiesenen Gelder ausreichend? Falls nein, erläutern Sie bitte in welchem Bereich zusätzliche Ressourcen erforderlich gewesen wären.
- Wurde das Projekt zusätzlich von anderen Geldgebern gefördert?
- War das Personal ausreichend und wurde der geplante Arbeitsaufwand eingehalten?

Projektmanagement:

- Was hat besonders gut geklappt? Was hat weniger oder gar nicht geklappt?

- Was würden Sie bei einer erneuten Projektdurchführung anders machen? Welche Lehren haben Sie aus der Projektdurchführung gezogen?
- Was sind Ihre Empfehlungen für Menschen, die ein ähnliches Projekt durchführen möchten?
- Wurden Zeitpläne eingehalten? Wenn nein, warum nicht?

Gab es weitere Evaluationen (z.B. bei Lehrveranstaltungen)?

- Falls ja: Wie wurde die Lehrveranstaltung/Maßnahme (insbesondere von Studierenden) bewertet?
- Wie wird die Maßnahme von Studierenden angenommen, gibt es Rückmeldungen von Studierenden oder anderen involvierten Personen?

Nachhaltigkeit des Projekts:

- Wird die Maßnahme/das Projekt fortgeführt? Wenn ja, woraus wird die Maßnahme finanziert oder benötigen Sie eine weitere Finanzierung?
- Im Fall, dass das Projekt nicht weiter fortgeführt wird: warum nicht?
- Wie wird/wurde Nachhaltigkeit gewährleistet (z.B. Wartung, Betreuung, Personal, Wissenssicherung, Finanzierung, ...)?

Allgemeine weitere Fragen:

- Gab es bei der Durchführung (starke) Abweichungen vom ursprünglichen Projektantrag?
- Bei (Lehr-)Veranstaltungen: wurde die Veranstaltung gut besucht? Auf welchen Wegen wurde die Veranstaltung beworben und waren diese effizient/effektiv?
- Inwiefern wurden Studierende bei der Projektdurchführung einbezogen?
- Wurden Diversität, Inklusion und Barrierefreiheit an der Universität gefördert?

Unabhängig von der zu veröffentlichenden Evaluation, freuen wir uns über Rückmeldung zu folgenden Fragen:

- Wie haben Sie von der Ausschreibung erfahren? Über welche Kanäle würden Sie die Ausschreibung bewerben?
- War die Wettbewerbsausschreibung, insbesondere die darin formulierten Entscheidungskriterien, verständlich?
- Wie gut verlief die Kommunikation mit dem SVB-Gremium, der Zentralen Univerwaltung, der kostenbewirtschaftenden Stelle? Was lief gut und wo sehen Sie Verbesserungsbedarfe?
- Haben Sie weitere Verbesserungsvorschläge, Anmerkungen oder Lob, welche das SVB betreffen?