
Protokollverteiler: Schreibe eine E-Mail mit deiner gewünschten Empfangsadresse an protokollverteilung@stura.uni-freiburg.de und folge den Anweisungen, um dich in den Protokollverteiler einzutragen.

Sitzungsort: Wilhelmstraße 26, R 00 006

Anwesende Vertreter*innen: Joel Z. (Altphilologie), (Anglistik), Gwenda G. (Arch. + Altert. Wiss.), Anselm S. (Biologie), Adrian W. (Chemie), Lea B. (Ethno-Musik), Franka K. (EZW), Benajmin S. (FHU), Franziska H. (Geographie), Octavia R. (Geologie), Marlene S. (Germanistik), Anna S. (Geschichte), (Kulturanthropologie), Julius G. (Kunstgeschichte), Julia B. (LAS), (Mathe), Hannah H. (Medizin), Olivia E. (MolMed), (Pharmazie), Isabella E. (Philosophie), Benedikt H. (Physik), (Politik), Sofia T. (Psychologie), Linus G. (Jura), (Romanistik), (SIJ), (Skandinavistik), (SozioGen), Rabea W. (Sport), Fabian W. (TF), Luise W. (Theologie), Fabian B. (Wirtschaftswissenschaften), Annchristin S. (Zahnmedizin), Lea S. (Campus Grün (1)), (Campus Grün (2)), Liese B. (Campus Grün (3)), (Juso HSG (1)), (Juso HSG (2)), (Juso HSG (3)), Alraschid C. (SfP (1)), (SFP (2))

Abwesende Fachbereiche: Anglistik, Kulturanthropologie, Mathe, Pharmazie, Politik, Romanistik, SIJ, Skandinavistik, SozioGen, Campus Grün (2), Juso HSG (1, 2, 3), SFP (2)

(das ist von letzter Sitzung, wird im Nachhinein eingetragen)

Präsidium: Joel Z.

Protokollführung: Anselm S. (Bio)

Vorstand: Lucas B., Chris S.

Gäste: Nikita K, Julius R.

Ruhende Mandate zu Beginn der Sitzung: 2

TOP 1 Berichte	2
TOP 2 Abstimmungen	2
TOP 3 Bewerbungen	4
TOP 5 Sonstige Anträge	5

TOP 0 Formalia

1) Feststellung der Beschlussfähigkeit.

Es müssen mindestens 21 Mitglieder anwesend sein, da zwei Fachbereiche zu Beginn der Sitzung ruhen (Mathematik, Pharmazie).

Die Sitzung ist mit 27 anwesenden stimmberechtigten Mitgliedern **beschlussfähig**.

2) Genehmigung des Protokolls vom 11.11.2025

Anpassungen: Rechtschreibfehler und fehlende Person in Anwesenheitsliste angepasst

Das Protokoll wurde genehmigt.

3) Anmerkungen zur Tagesordnung

GO Antrag: Vorziehen des Finanzantrages zur Demo am 25.10. (keine Gegenrede; genemigt)

TOP 1 Berichte

1) Vorstandsbericht

Personen vom Rechenzentrum sind da. Mit dem Rechenzentrum wurde der Vertrag zum Umzug der IT besprochen, kleine Sachen stehen noch aus, sollte nächste Woche hoffentlich durch sein.

AstA-Sitzung: Besetzung der Vorstandsstabstelle, führen Bewerbungsgespräche für das Sekretariat Medizin, Zahnmedizin und molekulare Medizin wird sich am 19.11. mit dem Prorektor Schwarze und dem Vorstand treffen.

Keine Anmerkungen.

2) Besuch Campus Management HisInOne (RZ)

Anmerkungen:

*Suchen nach direkten Austauschwegen für Feedback und Testläufe neuer Projekte. Studierende machen großen Teil der Nutzer*innen aus. Bisher vor Allem im Gespräch mit Prüfungsämtern.*

Bestehende Kommunikationswege: HisInOne-Lenkungskreis mit 2 Sitzen vom StuRa, Support Queue (technische Probleme), Prorektorat für Studium und Lehre

Mögliche Themen: Änderung der Studienplaners im Januar. Auch da dankbar für Rückmeldungen (sowohl positiv als auch negativ), Hinzufügung eines anonymisierten Notenspiegels, verbesserte Sichtbarkeit von Veranstaltungen (Online wie Präsenz)

EZW: Was bedeutet der Punkt mit den Zu vielen Klicks?

RZ: Versuch mit weniger Klicks zum Ziel zu kommen

Vorstand: Kommunikation direkt mit dem HisInOne-Team könnte man über eines der unbesetzten Referate machen. Andere Möglichkeit: über den Vorstand oder den StuRa selbst mehr Kommunikation. Auch bei den Fachschaften selbst könnte man mal nachfragen.

RZ: Idee: Anbieten einer Veranstaltung einmal im Semester, in welcher Feedback vorgetragen werden könnte und die für alle Studierende offen steht. Diese Information müsste dann Vorher gut gestreut werden, um repräsentative Ergebnisse zu erreichen.

Gast: Umfrage mit vorformulierten Fragen. Andere Möglichkeit: Niederschwellige Emailadresse, an die Anmerkungen gesendet werden können

Ethno-Musik: Gibt es niemanden, der nur zuständig ist, für User-Interface und User-Experience?

RZ: Weder am RZ, noch in der eigenen Abteilung gibt es jemanden. Die His selbst hat Spezialisten dafür und da könnte man mal eine Feedback-Veranstaltung mit denen machen.

Medizin: Hilfreich: Ein Button für Hilfe, oder eine Mailadresse, die man bei fragen anschreiben kann. Daraus würden sich Probleme herauskristallisieren.

RZ: Gibt es schon, aber etwas besser sichtbar kann man das natürlich machen.

SfP: Die Testversion könnte auch „Offen“ den Studierenden angeboten werden. Dadurch könnte sich die Stichprobengröße erhöhen.

RZ: Tatsächlich ein Problem, dass sich bei den Vorabtests nicht viele anbieten.

Archäologie: Zusammenarbeit mit Gasthörer*innen. Diese haben häufig die meisten Probleme mit dem Programm.

SfP: Wie kompliziert wäre es, den Stundenplan auf HisInOne selbst zu bearbeiten? Das wäre praktisch.

Präsidium: Aus dem Stundenplan heraus Termine zu exportieren funktioniert am Handy nicht.

Ethno-Musik: gerade beim Universitätswechsel (mit einem Systemwechsel) kommt es zu Problemen

Vorstand: Wäre eine Synchronisation zwischen eigenem Kalender und dem HisInOne-Kalender möglich? Sodass man bei Änderung der Veranstaltungsbelegung unterm Semester nicht immer wieder einen neuen Kalender exportieren muss.

RZ: Vielen Dank für die vielen Inputs.

Abstimmungen

1) **Seraina M. (Gemeinsamer Studienausschuss Stv.)**

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Seraina M. (GSA Stv.)
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Seraina M. (GSA Stv.)	100.00
2	Nein	0.00

Die Bewerbung wurde angenommen.

2) ***Sophia I. (Gemeinsamer Studienausschuss)***

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Sophia I. (GSA)
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Sophia I. (GSA)	100.00
2	Nein	0.00

Die Bewerbung wurde angenommen.

3) ***Winterhütte Altphil/Skandi***

Beantragt sind **300,00€** aus dem **Fachbereichsondertopf**, in diesem befinden sich noch **1.119,82€ von 9.000,00€** für dieses Wirtschaftsjahr (bis 31.03.26). Der **Fachbereich (Altphilologie)** hat noch **185,55€ von 652,99€** in seinem Budget und **(Skandinavistik)** hat noch **1.208,54€ von 1.208,54€** in seinem Budget.

Beantragt wurden 300.00€, genehmigt wurden **300.00€**.

4) ***Ideelle Unterstützung für die Initiative für bezahlbaren Wohnraum in Freiburg***

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Ideelle Unterstützung Initiative für bezahlbaren Wohnraum für Studierende in Fr.
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein

1	Ideelle Unterstützung Initiative für bezahlbaren Wohnraum für Studierende in Fr.	85.33
2	Nein	0.00

5) ***Melissa D. (WSSK)***

Eilabstimmung (siehe unten):

Benötigte Stimmen: Mehr als 67.00% von 97 Stimmen, also mehr als 64.

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet, Ruhende Mandate wurden nicht mitgezählt.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - *Melissa D. (WSSK)*
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	<i>Melissa D. (WSSK)</i>	72.16
2	Nein	0.00

Die Bewerbung wurde angenommen, ohne Nicht-Beachtung von Ruhenden Fachbereichen wäre das Ergebnis 67.96 % der Stimmen, also trotzdem angenommen.

TOP 2 Bewerbungen

1) ***Julius R. (Senatskommission für Gleichstellungsfragen)***

2) ***Julius R. (Referat für studentische Beschäftigte, stv.)***

Anmerkungen:

Bio: Wichtig und gut, dass du das machst, du scheinst da motiviert.

Aussprache in Abwesenheit: -

3) ***Melissa D. (WSSK)***

Anmerkungen:

Präsidium: Vielen Dank, dass du es machst. Die WSSK ist momentan formell nicht Beschlussfähig, da sie nur zu zweit sind.

Aussprache in Abwesenheit: -

GO-Antrag: Eilabstimmung, da eine Wahl bevor steht, wofür die WSSK schnellstmöglich besetzt und beschlussfähig sein soll.

Der GO-Antrag wird angenommen. Ergebnis der Eilabstimmung oben unter Abstimmungen.

4) Isabella E. (SVB-Gremium)

Anmerkungen:

Präsidium: Wichtig und gut, dass du das machst.

Aussprache in Abwesenheit:

Bella ist voll lieb, viele Menschen werden benötigt.

TOP 3 Finanzanträge

1) Unfall im Rahmen der Fachschaftsarbeit: Antrag auf Unterstützung aus dem Fachbereichsondertopf (Nachträglich)

Beantragt sind **765,00€** aus dem **Fachbereichsondertopf**, in diesem befinden sich noch **3.298,82€ von 9.000,00€** für dieses Wirtschaftsjahr (bis 31.03.26). Der **Fachbereich (WiWi)** hat noch **5.117,47€ von 8.411,44€** in seinem Budget.

Anmerkungen:

Vorstand: Warum zahlt ihr das nicht aus dem Fachbereichsbuget?

WiWi: Hütten noch nicht bezahlt.

LAS: Ist der Unfall auch im Rahmen der Fachschaftstätigkeit passiert

WiWi: Ja. Es wurden Materialien im Rahmen der ehrenamtlichen Tätigkeit transportiert.

Jura: in der TO stehen unterschiedliche Summen für den Fachbereichsondertopf.

Präsidium: Auf diese Woche kam wieder Geld in den Topf, da ein Antrag nicht abgerufen wurde.

Philo: Sind ernsthafte Verletzungen entstanden?

WiWi: Es sind keine Humanschäden entstanden.

Präsidium: Leicht anderes Thema, aber das war u.a. der Anlass warum der Vorstand fordern wollte, dass alle Fachschaften eine Vollkasko-Versicherung haben sollten.

Vorstand: Der Antrag wird noch eingereicht und wir hoffen ihr versteht nun die Wichtigkeit dieses.

2) Gedenkveranstaltung und Demo zum Tag gegen patriarchale Gewalt

Beantragt sind **519,00** aus dem **Gruppenunterstützungsbudget**, in diesem befinden sich noch **9.683,43€ von 11.338,14€** für dieses **Quartal (3. Quartal 25/26)**.

Anmerkungen:

Jura: Kann man nicht über den StuRa eine Musikanlage und einen Pavillon ausleihen?

Nein. Die Demo-Orga überlegt auch weitere Demonstrationen unter dem Jahr zu organisieren. Dafür wäre die Investition langfristig sinnvoll.

3) *Neueinsteiger*innentreffen- und Klausurtagung (26.11.25) (Campus Grün)*

Beantragt sind **50,00** aus dem **Gruppenunterstützungsbudget**, in diesem befinden sich noch **9.683,43€ von 11.338,14€** für dieses **Quartal (3. Quartal 25/26)**.

Keine Anmerkungen

TOP 4 Sonstige Anträge

1) *Umwidmungsantrag zentral Skandinavistik (SVB-Gremium)*

Anmerkungen:

Vorstand: Wir vertrauen, dass das SVB-Gremium einen guten Job macht. Wann das SVB-Gremium uns sagt, dass er Antrag unkritisch ist, dann wird das gut sein.

TOP 5 Satzungsändernde Anträge

1) *Mandatszeitbegrenzung (Vorstand) + Änderungsantrag* ***Mandatszeitbegrenzung (Biologie)***

Anmerkungen:

Vorstand: Der Änderungsantrag der Bio ändert gar nichts. Die Personen können zum gegenwärtigen Zeitpunkt nach dem Ende jeder Legislaturperiode wiedergewählt werden. Der Änderungsantrag formuliert also nur den gegenwärtigen Stand.

Aus diesem Grund ist der Änderungsantrag gegenläufig zum ursprünglichen Antrag. Man könnte also auch einfach den ursprünglichen Antrag ablehnen. Wir lehnen den Änderungsantrag also ab.

Wenn aber Personen unbestimmt lange im Vorstand bleiben können, führt das zu einer Problematischen Ansammlung von Macht in der VS.

Präsidium: Sprachlich: Grammatik und Vorstandsvorsitz in Vorstandsvorsitzende ändern. Außerdem 2 Jahre in 2 Legislaturen ändern.

Jura: Die Formulierung 30 Tage in einen Monat ändern?

Vorstand: Legislatur: Bei einer Wahl im Oktober könnte es zu dem Fall kommen, dass Menschen nach einem Jahr und einem Monat schon nicht wiedergewählt werden.

Rechtswissenschaften: Debatte um die grammatischen Probleme sinnlos?

Vorstand: Die grammatischen Probleme sind kein Problem und würden so angenommen werden.

2) Änderung Geschlechterregelung Vorstand (Vorstand)

Anmerkungen:

Präsidium: Soll sich der Antrag auf die Vorstandsvorsitzenden, oder auf den gesamten Vorstand beziehen? So wie es formuliert ist, betrifft es nur die Vorstandsvorsitzenden, nicht aber die Vorstandsreferent*innen.

Vorstand: In welchem Grad sind die Referent*innen fest definiert?

Präsidium: Nur das der Vorstand aus Vorsitzenden und Referent*innen besteht und dass der StuRa die Anzahl der Referent*innen bestimmt.

Präsidium: Weitere Lesung?

Medizin: Mit der Änderung könnte dann ja der gesamte Vorstand aus Frauen bestehen. Ist das dann nicht auch sexistisch?

Vorstand: Nein. Es gibt keinen strukturellen Vorteil für Frauen.

Medizin: Wir würden dann ja einen Strukturellen Vorteil schaffen.

Vorstand: Dadurch, dass ja auch nicht definiert ist, wie viele in den Vorstandsvorsitzenden

Vorstand: Lesung nochmal machen? Dann könnten Formulierungen nochmal ausgearbeitet werden.

Vorschlag: Nur noch Vorstandsmitglieder*innen statt Vorstandsvorsitzenden etc. nutzen.

Vorstand: Sammlung vor Problemen.

Medizin: Ich finde es einseitig Formuliert.

Jura: Sonst einfach nur Absatz 3 Satz 3 aus der alten Formulierung rauslöschen. Wenn man den Gleichstellungsvoratz anführt, kann man sonst schon von einer einseitigen Formulierung sprechen.

Präsidium: Dann müsste man auch die Muss- in eine Soll-Regelung ändern.

Vorstand: Ziel des Antrags war, dass dafür gesorgt wird, dass die Personengruppen, die in unserer Gesamtgesellschaft aufgrund ihres Geschlechts diskriminiert werden, in unseren Strukturen unterstützt werden, Präsenz zu zeigen. Ich halte es für ein großes Problem, wenn der StuRa es nicht hinbekommen würde diese Präsenz zu zeigen.

Auch ein Problem bei der Definition von Trans- und nicht binären Menschen. Deshalb ist die Formulierung, die ausschließlich cis-männer erwähnt gewollt, da dies alle diskriminierten Geschlechter dieser Gesellschaft einschließt.

LAS: Strukturelle Diskriminierung findet nicht nur auf geschlechtlicher Ebene statt. Mögliche Formulierung: „Es wird Wert auf einen diversen Vorstand gelegt.“

TF: Sollte schon härter sein, als „Wir legen Wert auf Diversität“

Jura: Vermisst den Satz 3 aus der alten Satzung. Soll-Formulierung solle da schon noch rein, sonst kann das auch sehr Cis-männlich enden.

Vorstand: Das kann es, unabhängig von der Formulierung. Die Satzung sollte nur das Bare Minimum vorlegen. Natürlich können wir dann weiterhin noch sagen, wie wir die Regeln

ausführen. Es bedarf außerdem einer klaren Formulierung für die Rechtsabteilung der Uni. Die bisherige Formulierung ist mit der Uni abgesprochen.

Präsidium: Kleine Korrektur: Es gibt keine höheren Vorgaben daran, wie wir den Vorstand zusammensetzen und wie wir das formulieren, in eine Satzung kann man per se erstmal alles reinschreiben. Mit der Rechtsabteilung ist also abgesprochen, dass das gegen nichts verstößt.

GO-Antrag: Weitere Lesung der beiden Anträge

Der GO-Antrag wurde angenommen.

3) Änderung der Beitragsordnung (Vorstand)

Anmerkungen:

Vorstand: Ist notwendig, wurde auch schon mal abgestimmt und wir haben auch danach noch einen vergleichsweise geringen Semesterbeitrag.

TOP 6 Diskussion

TOP 7 Recap, Termine und Sonstiges

1) Karenzzeit und Neutralitätspflicht

Vorstand: Parteipolitisch Neutralität nicht generell politisch. Passt einfach auf, dass bei all euren Events die Parteipolitische Neutralität gewahrt wird.

2) Einreichung Auszahlungsanordnungen

Reicht Auszahlungsanordnungen möglichst schnell ein. Ende März endet das Wirtschaftsjahr. Deshalb am besten bis Mitte Januar.

3) Termine

Vorstand: Mittwoch ist das Fachschaftentreffen zwischen Prorektor Schwarze, der Medizin, der Zahnmedizin und der Mol.Med. An die Fachschaften: Kommt gern schon um 16:00 in das Haus der VS zur Vorbesprechung.

4) Bauarbeiten im KG3 (Arch. & Altert. Wiss):

Hohe Lautstärke. Die Studierenden können nicht in andere Bibliotheken ausweichen. Bei Interesse gerne Nummern austauschen, wollen gemeinsamen Brief an die Uni schreiben.

Vorstand: Generell ist das was, was wir als gesamter StuRa unterstützen würden.

Präsidium: Referentin für studentische Angelegenheiten wäre eine gute Ansprechperson.

Arch: Wir wollten auch noch nächste Woche einen Antrag einreichen.

5) Petition für AstA der Uni Karlsruhe

Gast: Da bei der Beitragsordnung kurz das Thema Frelo angesprochen wurde. In Karlsruhe steht Frelo kurz vor dem aus, dazu gibt es eine Petition von dortigen AStA, unterzeichnet und verbreitet das gerne.

6) Ämter in der VS und der Universität

Seit Oktober werden alle Ämter der VS und sehr viele andere Ämter an der Universität und im SWFR neu besetzt. Da sind immer noch viele Ämter frei.

Eine Liste mit allen zu besetzenden Ämtern findet ihr unter <https://www.stura.uni-freiburg.de/mitmachen/studentische-aemter-an-der-uni-und-swfr/> und <https://www.stura.uni-freiburg.de/mitmachen/ausschreibungen/>.

Bewerbungen sind per Mail an bewerbung@stura.org zu richten, die entsprechenden Formulare gibt es ebenfalls auf der Stura-Website unter <https://www.stura.uni-freiburg.de/mitmachen/ausschreibungen/bewerbung/bewerbungsformular/>.

Die Sitzung endet um 20:00 Uhr

Die nächste Sitzung findet am 25.11.25 statt.