
Protokollverteiler: Schreibe eine E-Mail mit deiner gewünschten Empfangsadresse an protokolation@stura.uni-freiburg.de und folge den Anweisungen, um dich in den Protokollverteiler einzutragen.

Sitzungsort: Wilhelmstraße 26, R 00 006

Anwesende Vertreter*innen: Joel Z. (Altphilologie), (Anglistik), Elisabeth S. (Arch.+Altert.wiss), Anselm S. (Biologie), (Chemie), Lea B. (Ethno-Musik), Lucia C. (EZW), Peter B. (FHU), Annika M. (Geographie), Paulina H. (Geologie), Luisa H. (Germanistik), (Geschichte), (Kulturanthropologie), (Kunstgeschichte), Johanna H. (LAS), Jonathan J. (Mathe), Leander L. (Medizin), Ella K. (MolMed), (Pharmazie), Isabella E. (Philosophie), Benedikt H. (Physik), (Politik), Bianca S. (Psychologie), Linus G. (Jura), Lena C. (Romanistik), Franka A. (SIJ), Jakob F. (Skandinavistik), (SozioGen), Jonas B. (Sport), Hans A. (TF), (Theologie), Jessica F. (Wirtschaftswissenschaften), (Zahnmedizin), Lea S. (Campus Grün (1)), (Campus Grün (2)), (Campus Grün (3)), (Juso HSG (1)), (Juso HSG (2)), (Juso HSG (3)), Alraschid C. (SfP 1), (SfP (2))

Abwesende Fachbereiche: Anglistik, Chemie, Geschichte, Kulturanthropologie, Kunstgeschichte, Pharmazie, Politik, SozioGen, Theologie, Zahnmedizin, Campus Grün (2+3), Juso HSG (1-3), SfP (2)

Präsidium: Joel Z.

Protokollführung: Annika G.

Vorstand: Chris S., Esther K., Lucas B.

Gäste: Julia H.

Ruhende Mandate zu Beginn der Sitzung: 2

TOP 0 **Formalia**

1) Feststellung der Beschlussfähigkeit. Es müssen mindestens 21 Mitglieder anwesend sein, da zwei Fachbereiche zu Beginn der Sitzung ruhen (Pharmazie und Mathematik).

Die Sitzung ist mit 26 stimmberechtigten Mitgliedern **beschlussfähig**.

2) Genehmigung des Protokolls vom 18.11.2025

Das Protokoll ist genehmigt.

3) Anmerkungen zur Tagesordnung

Präsidium: GO-Anträge: Hinzufügen eines Berichtspunktes von Julia (stud. Senatorin) zu einem Gespräch mit UB-Leitung und Sicherheitsdienst, den ich vergessen hab auf die TO zu setzen und Initiativantrag der Archäologie, den sie letzte Woche angekündigt haben, aber nicht rechtzeitig zur TO eingegangen ist.

Keine Gegenrede

Vorstand: Diskussions-/ Terminankündigung

Präsidium: Kann einfach so zu Termine und Sonstiges.

Jura: **GO-Antrag:** Abstimmung wegen Autounfall soll verschoben werden weil es Unklarheiten gibt, ob der Unfall während der Fachschaftsarbeit passiert ist.

Philo: **Formale Gegenrede, vor Abstimmung kurze Diskussion:**

Bio: Wieso gibt es Unklarheiten?

Jura: In der Fachschaftssitzung gab es Personen, die sich mehr Transparenz wünschen. Es ist wohl auch ein zweiter Unfall passiert.

Vorstand: Haben die Wirtschaftswissenschaften da was zu sagen?

WiWi: Der zweite Unfall ist bei der Fahrt zur Erstihütte passiert

Bio: Aber wollt ihr euch zu dem ersten Unfall auch melden?

WiWi: Ich bin nicht der Verursacher, der ist im Ersamus, aber ich kann ihn beten, das nochmal aufzuschlüsseln. Es war wohl beim Abholen des Autos auf dem Weg zum Fachschaftsraum.

Vorstand: Warum müssen wir bei so einem Antrag die beteiligten Personen so ausfragen? Die haben gesagt, dass das während der Fachschaftsarbeit passiert ist und ich würde denen das glauben. Es geht ja auch nicht um einen übermäßig hohen Betrag.

Jura: Wir wurden da vom Fachbereich aufgefordert, da es Indizien gab, dass der Unfall privat passiert ist.

(1/8/8) – Der Antrag wird nicht verschoben.

TOP 2 **Berichte**

1) Vorstandsbereicht

Keine Anmerkungen.

2) **Projektvorstellung Unihaus**

Anmerkungen:

Vorstand: Wir können die Nachricht an alle Fachschaften weiterleiten.

Wenn jemand schon mal mit dem Haus zutun hatte dann meldet euch gerne!

Vorstand: Zum Kontext: Wir haben einigen engagierten Studis zu verdanken, dass sie dieses Haus nochmal angesprochen haben, die Uni hatte das komplett vergessen. Ich finde es etwas schade, dass die Uni da jetzt eine Art Image-Auffrischung draus machen will.

TF: Wir wollten vor Ewigkeiten da mal eine Erstihütte zu machen aber es war schon vor 2020 quasi unmöglich. Ich fände es super cool, wenn Erstihütten auch Teil des Konzepts werden. Es gibt manchmal auch Fachschaftshütten deswegen fänd ich es super, wenn es auch weiterhin ein Fachschaftshaus bleiben soll. Und ich sehe nicht, inwiefern das als Lernraum genutzt werden kann, da könnten höchsten Blockseminare o.ä. stattfinden.

Das war bis 2020 eine Vollpension und deswegen konnte man nicht mit den Fachschaften da hoch. Das Projekt läuft jetzt über die Uni, weil das quasi aus dem Lostopf gezogen wurde. Und wir Studis wenden uns ja jetzt aktiv an euch, um eure Meinung mit einzubeziehen.

TF: Ist denn geplant, das sowas auch als Erstihütte benutzt werden kann oder was stellen die sich da vor?

Wir sind noch ziemlich am Anfang aber es geht schon darum, aus den Interessen der Studis ein Konzept abzuleiten aber wir haben das auch nicht komplett in der Hand.

Es wird auch nicht ein Konzept entwickelt, das dann umgesetzt wird sondern es werden mehrere Konzepte dem Rektorat vorgestellt, die dann entscheiden.

Bio: Ich kann mir gut vorstellen, dass sich viele Fachschaften gut repräsentiert fühlen würden, wenn da weiterhin Ersti- und Fachschaftshütten stattfinden können.

SFP: Haltet ihr es denn für realistisch, dass die angesprochenen Themen umgesetzt werden können?

Also da wir nicht das letzte Wort haben, können wir es nicht versprechen.

Ethno-Musik: Also ihr wollt der Uni ja Meinungen mitgeben also würde es ja total Sinn machen, wenn sich da möglichst viele Leute einbringen.

3) Gespräch mit der UB-Leitung und dem Sicherheitsdienst

Anmerkungen:

Bio: Danke dafür, das nervt mich regelmäßig! Ist wichtig!

Geo: Was ist denn die genaue Aufgabe des Sicherheitsdienstes?

So wie mir das erklärt wurde geht es wohl tatsächlich darum, Studierende zu schützen. Es ist ein öffentliches Gebäude und deswegen möchte die UB nicht auf einen Sicherheitsdienst verzichten. Und die sollen halt dafür sorgen, dass die Regeln der UB eingehalten werden. Das könnten sie mmn aber auch anders tun.

TOP 3 Abstimmungen

1) Julius R. (Senatskommission für Gleichstellungsfragen)

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Julius R. (Senatskommission für Gleichstellungsfragen)
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Julius R. (Senatskommission für Gleichstellungsfragen)	95.83
2	Nein	0.00

Die Nominierung wird angenommen.

2) Julius R. (Referat für studentische Beschäftigte, stv.)

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Julius R. (Referat für stud. Beschäftigte)
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Julius R. (Referat für stud. Beschäftigte)	69.00

2	Nein	0.00
---	------	------

Die Bewerbung wurde angenommen.

3) *Isabella E. (SVB-Gremium)*

Das folgende Ranking wird abgestimmt:

1. Gruppe
 - Isabella E. (SVB-Gremium)
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Isabella E. (SVB-Gremium)	100.00
2	Nein	0.00

Die Bewerbung wird angenommen.

4) *Unfall im Rahmen der Fachschaftsarbeit: Antrag auf Unterstützung aus dem Fachbereichssondertopf (Nachträglich)*

Beantragt sind **765,00€** aus dem **Fachbereichssondertopf**, in diesem befinden sich noch **3.298,82€ von 9.000,00€** für dieses Wirtschaftsjahr (bis 31.03.26). Der **Fachbereich (WiWi)** hat noch **5.117,47€ von 8.411,44€** in seinem Budget.

Enthaltungen wurden als Stimme für 0€ gewertet.

Beantragt wurden 765.00€, genehmigt wurden **400.00€**.

5) *Gedenkveranstaltung und Demo zum Tag gegen patriarchale Gewalt*

Beantragt sind **519,00** aus dem **Gruppenunterstützungsbudget**, in diesem befinden sich noch **9.683,43€ von 11.338,14€** für dieses **Quartal (3. Quartal 25/26)**.

Beantragt wurden 519.00€, genehmigt wurden **519.00€**.

6) *Neueinsteiger*innentreffen- und Klausurtagung (26.11.25)*

Beantragt sind **50,00** aus dem **Gruppenunterstützungsbudget**, in diesem befinden sich noch **9.683,43€ von 11.338,14€** für dieses **Quartal (3. Quartal 25/26)**.

Beantragt wurden 50.00€, genehmigt wurden **50.00€**.

7) *Umwidmungsantrag zentral Skandinavistik (SVB-Gremium)*

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe

- Umwidmungsantrag zentral Skandinavistik (SVB-Gremium)
2. Gruppe
- Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Umwidmungsantrag zentral Skandinavistik (SVB-Gremium)	100.00
2	Nein	0.00

Der Umwidmungsantrag wird angenommen.

8) Änderung Beitragsordnung (Beitragshöhe) (Vorstand)

Enthaltungen wurden als Nein-Stimme gewertet.

Das folgende Ranking wurde abgestimmt:

1. Gruppe
 - Änderung Beitragsordnung: Beitragshöhe (Vorstand)
2. Gruppe
 - Nein

Übersicht über die Abstimmungsgegenstände:

Nr.	Option	% der Stimmen vor Nein
1	Änderung Beitragsordnung: Beitragshöhe (Vorstand)	61.00
2	Nein	0.00

Die Änderung an der Beitragsordnung wurde angenommen.

TOP 4 Finanzanträge

1) BuFaTa Philosophie, Fahrtkosten (Nachträglich)

Beantragt sind **211,55€** aus dem **Fachbereichsondertopf**, in diesem befinden sich noch **2.533,82€ von 9.000,00€** für dieses Wirtschaftsjahr (bis 31.03.26). Der **Fachbereich (Philosophie)** hat noch **1.350,88€ von 1.888,50€** in seinem Budget.

Keine Anmerkungen.

TOP 5 Sonstige Anträge

1) Umwidmungsantrag dezentral Romanistik (SVB-Gremium)

Keine Anmerkungen.

TOP 6 Satzungsändernde Anträge

1) **Mandatszeitbegrenzung (Vorstand)** + **Änderungsantrag Mandatszeitbegrenzung (Biologie)**

Anmerkungen:

Bio: Der Änderungsantrag war etwas sinnlos, man kann ja auch einfach mit Nein stimmen.

Vorstand: Wir haben den Änderungsantrag nicht angenommen weil er nichts verändern würde.

Bio: Wir ziehen den Änderungsantrag zurück.

2) **Änderung Geschlechterregelung Vorstand (Vorstand)**

Anmerkungen:

Vorstand: Rechtschreibung und Grammatik wurden angepasst, wir haben uns aber auch da gegen andere Anmerkungen entschieden, insb. bzgl. des Unterschieds zwischen Vorstand, Vorstandsvorsitzenden und -Referent*innen, wir lassen es bewusst bei Vorsitzenden; sollte also nur eine Flinta Person im Vorstand sein, sollte diese auch in den Vorstandsvorsitz. Die anderen Änderungen die angebracht wurden waren unserer Meinung nach nicht so, dass sie unsere Wünsche von dem Antrag gerecht werden würden. Es kam ja auch die Angst auf, dass ein komplett weiblicher Vorstand möglich wäre. Das stimmt. Aber die Repräsentation ist ja auch dafür da, dass benachteiligte Gruppen mehr mitmachen können. Nur 19% aller Vorstände in Deutschland sind weiblich. Die Gefahr dass wir einen rein weiblichen Vorstand bekommen ist also nicht so hoch.

Bio: Und die Statistik zeigt ja auch, dass das vielleicht mal angemessen wäre.

3) **Brief bzgl. Bauarbeiten KG3 wegen Lautstärke**

Anmerkungen:

Mathe: Was möchtest du mit dem Brief erreichen?

Ich möchte vor allem den Studis eine Stimme verschaffen, damit der Uni klar wird, wie der Zustand ist.

TF: Gibt es Ausgleichsräume?

Nein. Wir wissen den Zeitraum dieser Bauarbeiten nicht und es müssen teilweise Veranstaltungen abgebrochen werden weil es einfach zu laut ist. Und wir können nur da arbeiten wegen der Bestandsbibliotheken.

Campus Grün: Viele Dozis finden das ja auch schlimm, die haben da vielleicht eine stärkere Stimme.

Ethno-Musik: Es betrifft auf jeden Fall alle, die in diesem Gebäude Veranstaltungen haben und in der vorlesungsfreien Zeit wurde fast nichts gebaut obwohl sich das angeboten hätte.

Vorstand: Wir haben auf jeden Fall ein Recht darauf, uns da zu beschweren und einen Brief zu schreiben. Wir können aber vom Rektorat erwarten, dass sie sich damit rausreden, dass die Baustelle vom Land ist und sie nichts tun können.

Mathe: Wenn ihr einen konstruktiven Brief mit Vorschlägen schreiben wollt ist das super, es sollte aber kein Brief werden, der sich einfach nur beschwert.

SFP: Aus meiner Perspektive ist es gerechtfertigt, sich zu beschweren und die Uni könnte ja auch besser mit dem Land kommunizieren.

Nicht mal die Dozis wissen wie lange das noch dauert.

TOP 7 Diskussion

1) *Ideell unterstützte Gruppen*

Präsidium: Gemäß der Geschäftsordnung wird im Wintersemester die Liste mit ideell unterstützten Gruppen vorgelegt, ihr habt also jetzt und die nächste(n) Woche(n), Zeit, euch die Liste anzuschauen, und Gruppen einzuladen, um die ideelle Unterstützung zu prüfen.

Keine Anmerkungen.

TOP 8 Recap, Termine und Sonstiges

1) *Ämter in der VS und der Universität*

Im Oktober werden alle Ämter der VS und sehr viele andere Ämter an der Universität und im SWFR neu besetzt.

Eine Liste mit allen zu besetzenden Ämtern findet ihr unter <https://www.stura.uni-freiburg.de/mitmachen/studentische-aemter-an-der-uni-und-swfr/> und <https://www.stura.uni-freiburg.de/mitmachen/ausschreibungen/>.

Bewerbungen sind per Mail an bewerbung@stura.org zu richten, die entsprechenden Formulare gibt es ebenfalls auf der Stura-Website unter <https://www.stura.uni-freiburg.de/mitmachen/ausschreibungen/bewerbung/bewerbungsformular/>.

2) *Fahrt zum Europäisches Parlament am 18.12. (Vorstand)*

Bis Sonntag kann sich angemeldet werden, wer Interesse hat beim Vorstand melden.

3) *Geschenkesammlung für psychiatrische Kinder- und Jugendstation Uniklinik (WiWi)*

Vorstand: Richtig coole Idee, wir leiten das gerne an die Fachschaften weiter.

Geo: Gibt es eine Deadline und Planung?

Wir wollen das ab Dezember laufen lassen und dann am 19. oder 20. Dezember die Geschenke übergeben.

Ethno-Musik: Ist die Idee, dass jede Fachschaft investiert und irgendein Brettspiel kauft oder sollen es eher Freundesgruppen machen und was für Geschenke sollen denn gekauft werden, es sollen ja nicht nur Brettspiele sein.

Es soll eine Wunschzettel-Liste zusammengetragen werden. Und Stationsgeschenke wären besser, da nicht alle Kinder einzeln beschenkt werden können. Es ist aber relativ offen, wer und was geschenkt werden soll.

Gebrauchte Spiele sind ok, solange sie vollständig und in gutem Zustand sind.

Vorstand: Falls Interesse von den Fachschaften da ist können wir die Geschenke auch im AStA Haus sammeln.

Die Sitzung endet um 19.30 Uhr

Die nächste Sitzung findet am 02.11. statt.